

**Аналитическая справка
внутренней системы оценки качества образования
МБОУ «Мухамедьяровская СОШ»
за 2017-2019 годы**

Внутренняя система оценки качества образования в школе реализовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования, утвержденного приказом директора школы от 31.08.2014 г. № 105

Аналитическая справка рассмотрена на педагогическом совете, протокол №2 от 29.08.2019 г. и утверждена директором школы, приказ №89 от 29.08.2019г.

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования в Учреждении.
- аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;
- оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых образовательных программ по результатам *входного, промежуточного, итогового* мониторинга;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.
- построение рейтинговых внутриучрежденческих показателей качества образования (по ступеням обучения, по классам, по предметам, по учителям, по учащимся внутри классов внутри каждой ступени).
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных.
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования.
- определение рейтинга педагогов и стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания.

Внутренняя система оценки качества образования была направлена на анализ:

- I. качества образовательных результатов:
 - предметные результаты обучения;
 - метапредметные результаты обучения;
 - личностные результаты обучения;
 - достижения учащихся на конкурсах, олимпиадах, соревнованиях;
 - здоровье учащихся;
 - степень удовлетворённости родителей образовательным процессом в Учреждении;
- II. качества реализации образовательного процесса:
 - основные образовательные программы;
 - дополнительные образовательные программы;
 - реализация учебных планов и рабочих программ по учебным предметам;
 - качество курсов по выбору и элективных курсов;
 - качество воспитательной работы;
- III. качества условий, обеспечивающих образовательный процесс:
 - контингент учащихся;
 - кадровое обеспечение;
 - материально-техническое обеспечение
 - организация питания

- И. Качество образовательных результатов**
Итоги работы педагогического коллектива Мухамедьяровской средней
общеобразовательной школы за 2018/2019 учебный год

[illegible]

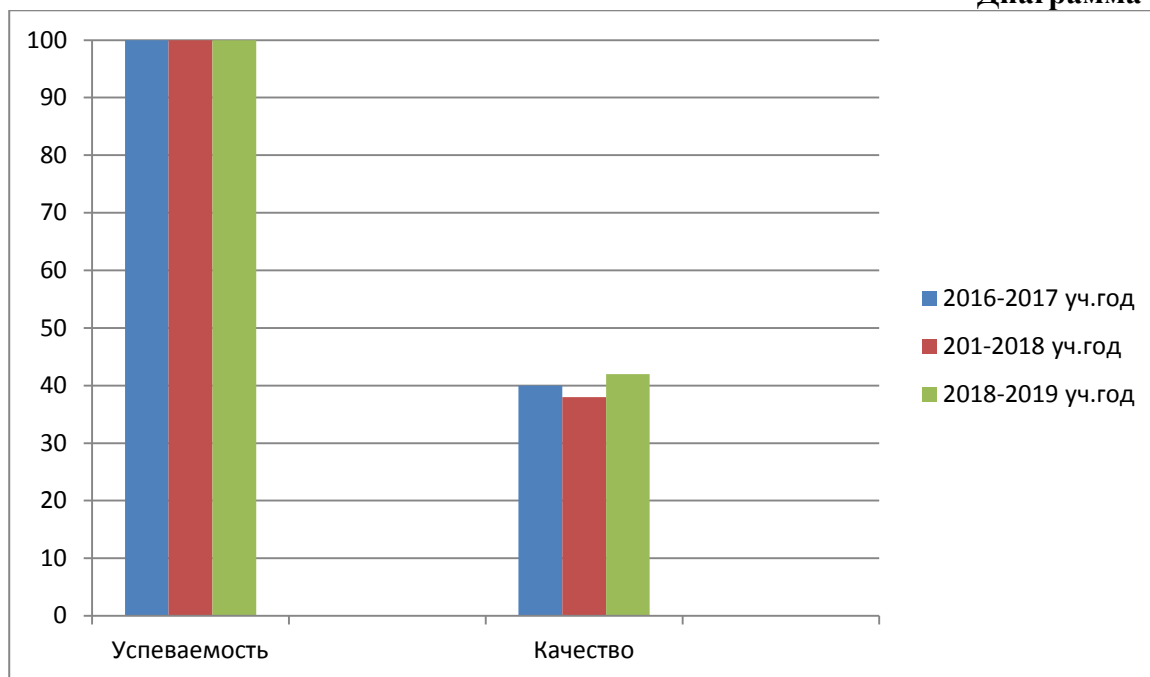
12	% качества знаний		100	63	50	44	11	28,6	56	38	33	45	42
----	-------------------	--	-----	----	----	----	----	------	----	----	----	----	----

Сравнительный анализ результатов обучения за 2016-2019гг.

Таблица 1.

года	Успеваемость	Качество
2016-2017 уч.год	100 %	40%
2017-2018 уч.год	100%	38%
2018-2019 уч.год	100%	42%

Диаграмма 1



Анализ диаграммы 1 показывает, что за последние три года наблюдается достаточно стабильная ситуация по успеваемости школы. Качество повысилось на 4 %. Исходя из анализа, можно выделить основную задачу всего педагогического коллектива на 2019-2020 г: вести целенаправленную работу по повышению качества образования обучающихся.

2. Предметные результаты обучения.

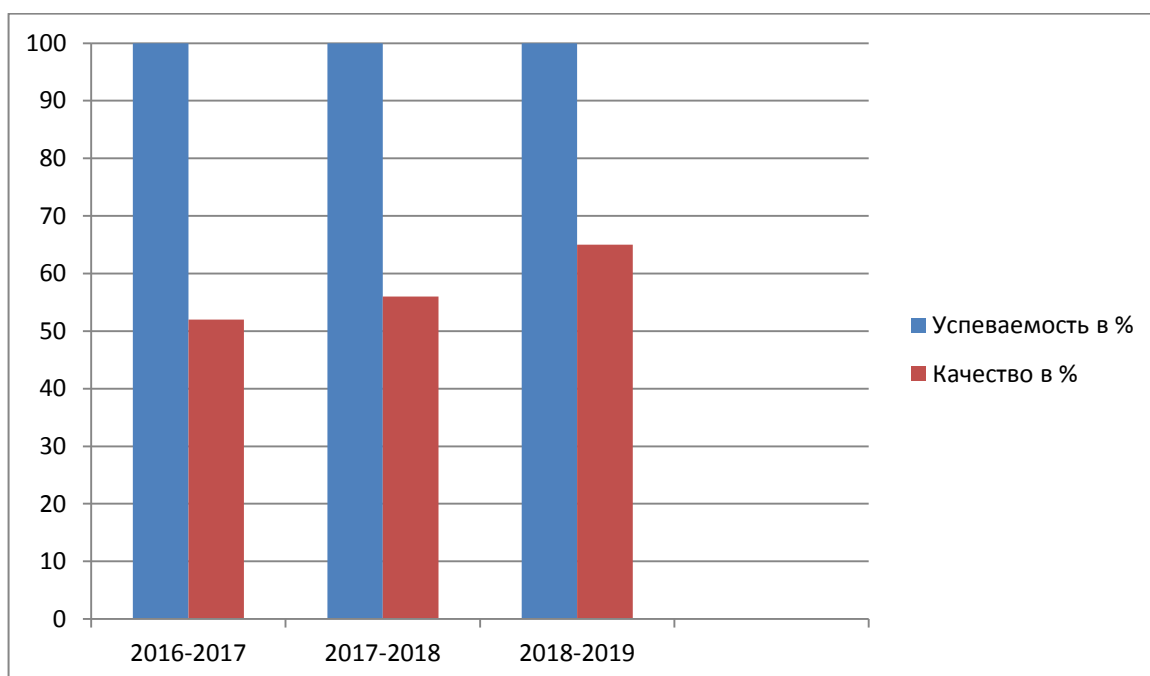
2.1. Успеваемость и качество знаний на каждом уровне образования в сравнении за 3 года.

Начальное общее образование

Таблица 2

Учебный год	2016-17	2017-18	2018-19	Вывод
Успеваемость в %	100	100	100	
Качество обучения в %	52	56	65	повышение

Диаграмма 2



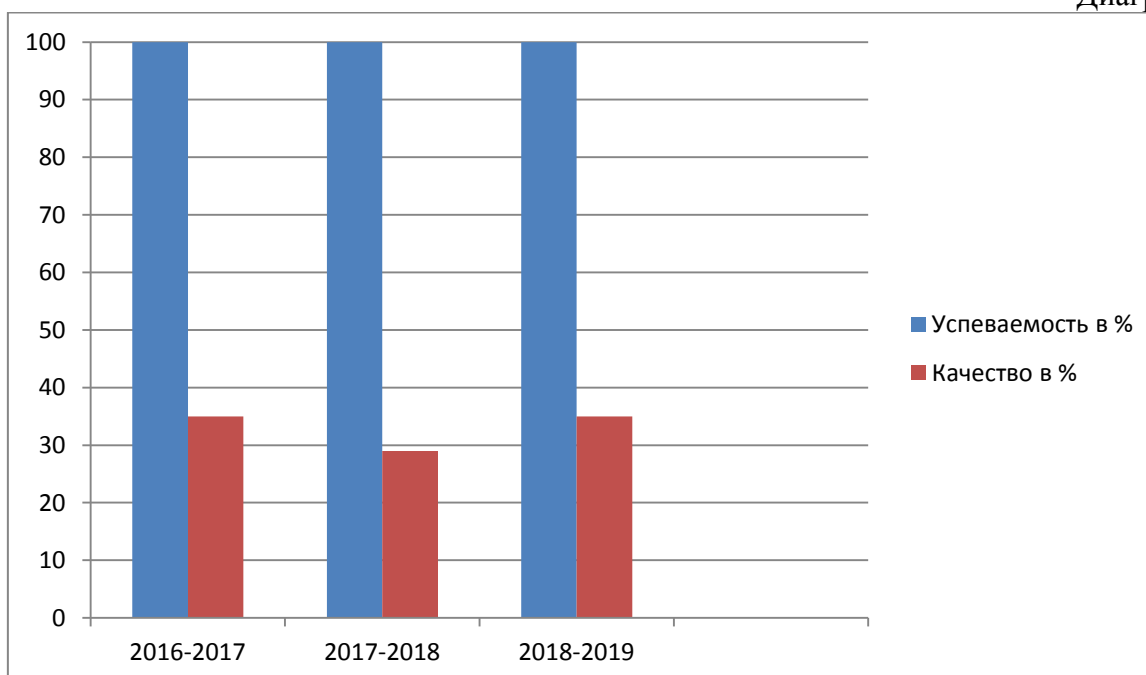
Анализ диаграммы 2 показывает стабильную успеваемость и повышение качества образования.

Основное общее образование

Таблица 3

Учебный год	Успеваемость	Качество	Вывод
2016-2017 уч.год	100 %	35	
2017-2018 уч.год	100%	29	понижение
2018-2019 уч.год	100%	35	повышение

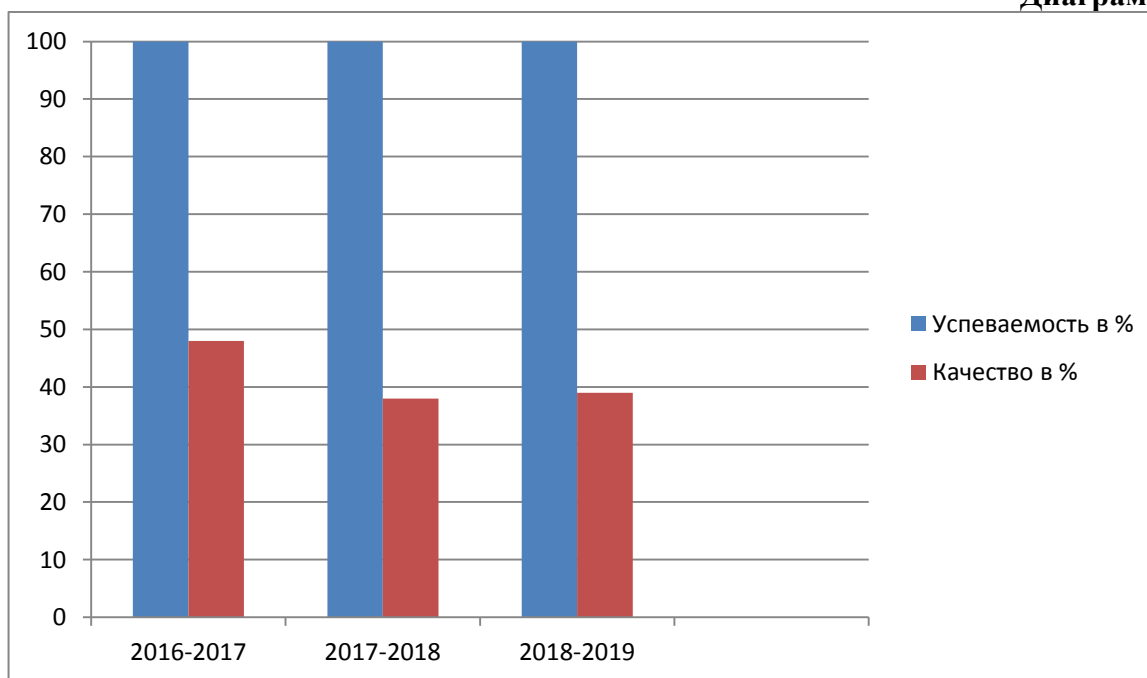
Диаграмма 3



Анализ диаграммы 3 показывает стабильную успеваемость и повышение качества образования.

Учебный год	Успеваемость	Качество	Вывод
2016-2017 уч.год	100 %	48	
2017-2018 уч.год	100%	38	понижение
2018-2019 уч.год	100%	39	повышение

Диаграмма 4



Анализ диаграммы 4 показывает стабильную успеваемость и повышение качества образования на 1%.

2.2. Результативность административных контрольных работ за 2018-2019 учебный год.

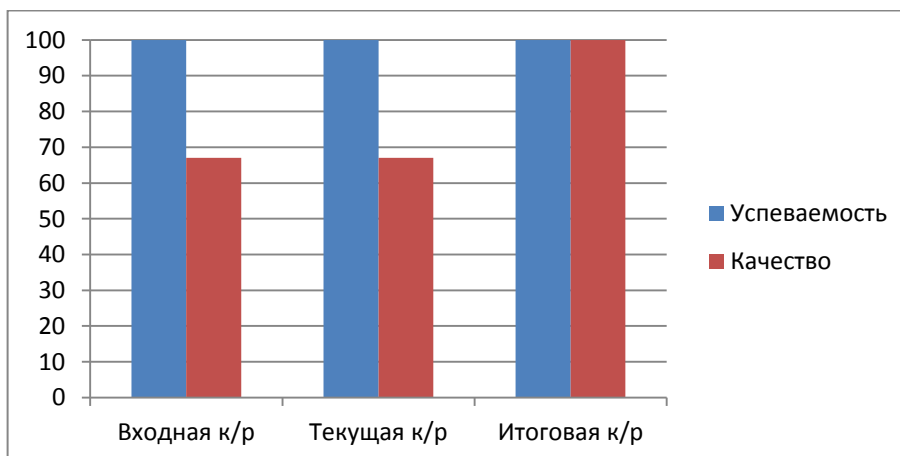
Согласно плану мероприятий по реализации мониторинга качества образования были поставлены цели контроля, определены объекты и субъекты контроля, сроки контроля. В эти сроки осуществлялся сбор и обработка материала, заполнение соответствующих таблиц.

Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				Усп. %	Кач. %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
13.09.2018	3	3	1/2	1/1	1/0	0/0	100/100	67/100
18.12.2018	3	3	1/2	1/1	1/0	0/0	100/100	67/100
14.05.2019	3	3	2/3	1/0	0/0	0/0	100/100	100/100

Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку, проведённых во 2 классе в 2018-2019 уч.г.

Типичные ошибки:

Пропуск и замена букв	4
Перенос слов	1
Правописание безударной гласной	2
Разделительный мягкий знак	1
Небрежность в оформлении	3



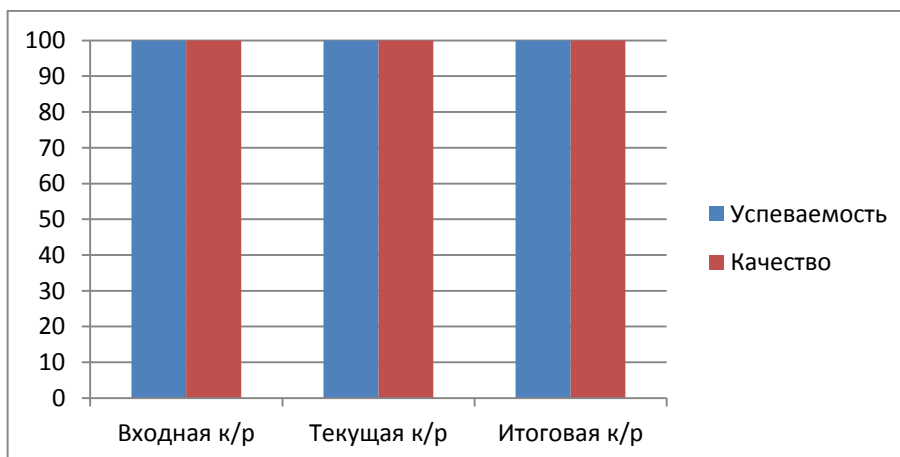
Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки выполнения заданий, невнимательность учащихся.

Предложения:

- 1.Обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- 2.Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой

Сравнительный анализ контрольных работ по математике, проведённых во 2 классе в 2018-2019 уч.г.

Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				Усп. %	Кач. %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
19.09.2018	3	3	2	1	0	0	100	100
20.12.2018	3	3	1	2	0	0	100	100
16.05.2019	3	3	2	1	0	0	100	100



Типичные ошибки:

- при нахождении значений выражений;
- при решении составных текстовых арифметических задач;
- при сравнении различных единиц измерения;
- при выполнении геометрического задания;

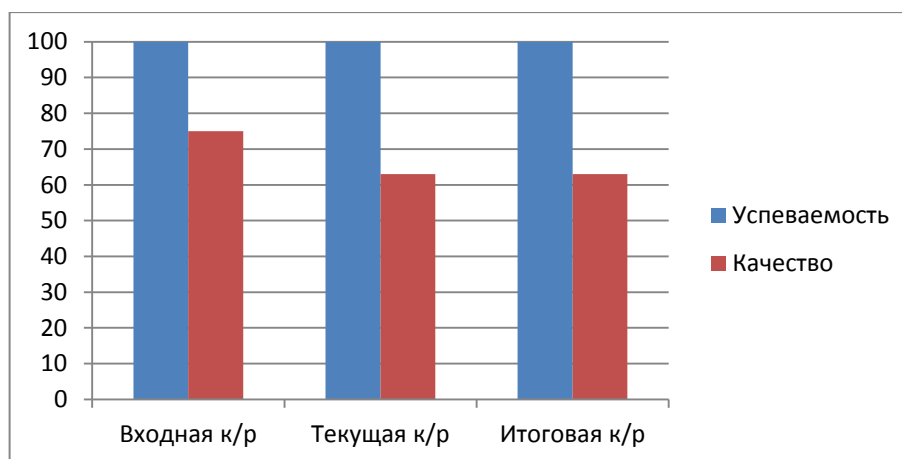
Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки выполнения заданий, невнимательность учащихся.

Предложения:

Обратить внимание на выявленные типичные ошибки и спланировать работу по ликвидации выявленных пробелов.

**Анализ контрольных работ по математике в 3 классе
за 2018-2019 уч. год**

Дата	Класс	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Успеваемость	Качество
				"2"	"3"	"4"	"5"		
19.09.2018	3	8	8	0	2	5	1	100	75
20.12.2018	3	8	8	0	3	2	3	100	63
16.05.2019	3	8	8	0	3	3	2	100	63



Сравнительный анализ результатов контрольных работ показывает, что показатель качества знаний понизился по сравнению с входной контрольной работой.

Типичные ошибки:

- умение сравнивать различные единицы измерения;
- умение выбора действий в решении задачи;
- умение выполнения внетабличного умножения и деления, используя письменные приемы.

Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки решения данных заданий, невнимательное чтение задания.

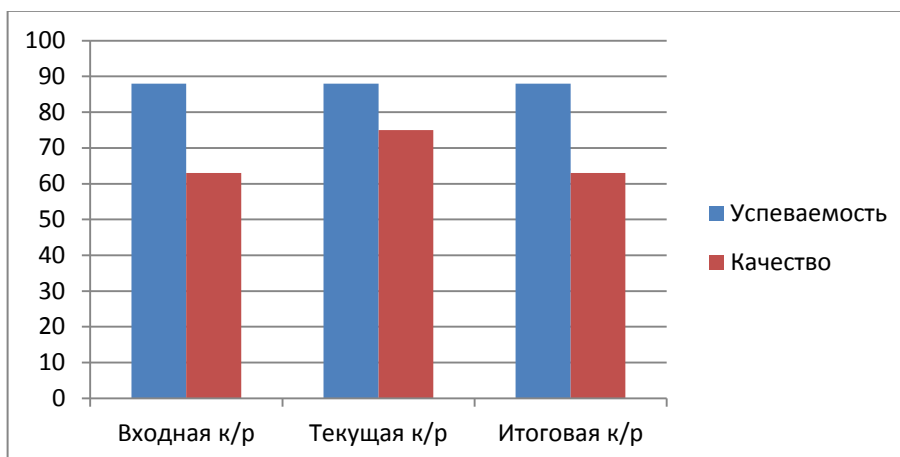
Для ликвидации пробелов учителю рекомендовано проводить больше тренировочных работ для отработки материала, который вызывает затруднения у учеников, вести системную работу с учащимися в урочное и внеурочное время.

Предложения:

Обратить внимание на выявленные типичные ошибки и спланировать работу по ликвидации выявленных пробелов.

**Анализ контрольных диктантов по русскому языку в 3 классе
за 2018-2019 уч.год**

Дата проведения	Кол-во уч-ся по списку	Выполняли работу	Получили				Успеваемость	Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
13.09.2018	8	8	2	3	2	1	88	63
18.12.2018	8	8	1	5	1	1	88	75
14.05.2019	8	8	2/2	3/5	2/1	1/0	88/100	63/88



Анализ данных показывает, что количество «2» остается стабильным, качество знаний в течение учебного года повысилось, а к концу учебного года понизилось и остается на уровне входной контрольной работы.

Типичные ошибки:

- Безударные гласные, проверяемые ударением;
- Безударные гласные, не проверяемые ударением;
- Парные звонкие и глухие согласные;
- Правописание НЕ с глаголами;
- Правописание родовых окончаний глаголов;
- Заглавная буква в начале предложения;
- Пропуск и замена букв.

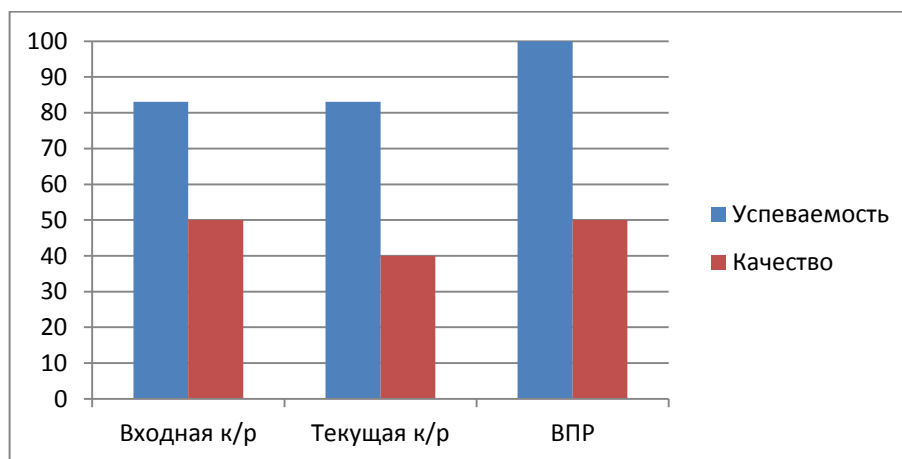
Причиной ошибок по русскому языку является невнимательность учащихся и недостаточное усвоение учебного материала, недостаточно отработан навык выполнения данных заданий.

Предложения:

1. Спланировать работу по ликвидации выявленных пробелов.
2. Систематически проводить на уроках русского языка работу по повторению материала, охватывая все изученные темы. С обучающимися, показавшими низкие результаты (группа «риска») при выполнении контрольной работы, работать по индивидуальным образовательным маршрутам.

**Результативность контрольных работ по математике
в 4 классе за 2018-2019 уч.год.**

Дата	Кол-во уч-ся по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
18.09.2018	6	6	1	2	2	1	83	50
13.12.2018	6	5	1	1	2	1	83	40
24.04.2019ВПР	6	6	1	2	3	0	100	50



Согласно плану работы школы в 2018 - 2019 учебном году проводились контрольные работы по математике и по русскому языку по текстам администрации.

Цели проведения контрольных работ:

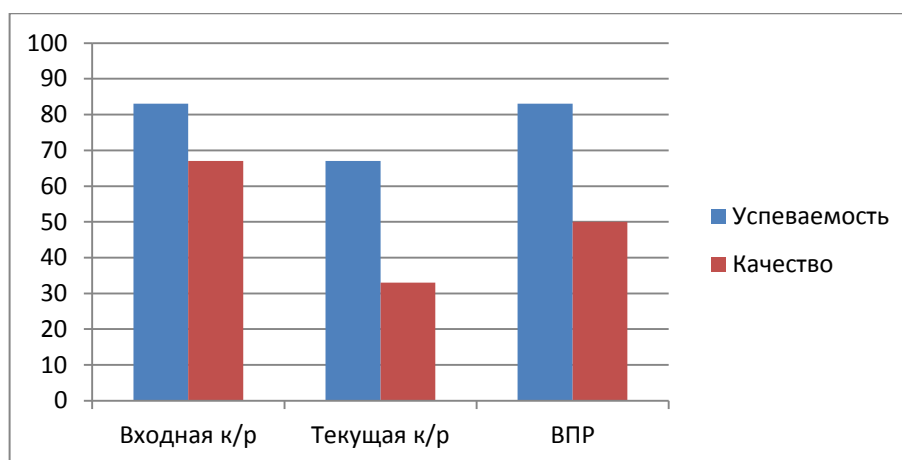
- отслеживание уровня учебных достижений;
- определение стабильности полученных знаний, умений и навыков;
- осуществление школьного мониторинга.

Поставленная цель определяла характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Показатель успеваемости и качества знаний учащихся показал стабильность в знаниях учащихся. Дети допустили ошибки в решении заданий с величинами. Учащиеся 4 класса занимались по программе «Гармония».

Для ликвидации пробелов знаний учащихся планируется коррекционная работа с учащимися, усиление работы по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов, организации в классе разноуровневого повторения по западающим темам, отработка вычислительных навыков в 5 классе в разделе повторения

Результативность контрольных работ по русскому языку в 4 классе за 2018-2019 уч.год.

Дата	Кол-во учащихся по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
12.09.2018	6	6	0	4	1	1	83	67
21.12.2018	6	6	2	0	2	2	67	33
17,19.04.2019 ВПР	6	6	1	2	2	1	83	50



Типичные ошибки:

1. Замена, пропуск, повтор
2. Падежные окончания имен существительных
3. Падежные окончания прилагательных

4. Правописание жи-ши
5. Правописание непроизносимых согласных
6. Слитное и раздельное написание предлогов и приставок

Вывод: Анализ результатов показывает, что процент качества снизился по сравнению с входной контрольной работой, количество «2» остается стабильным.

Анализ контрольных работ по русскому языку в 5 классе в 2018-2019 учебном году

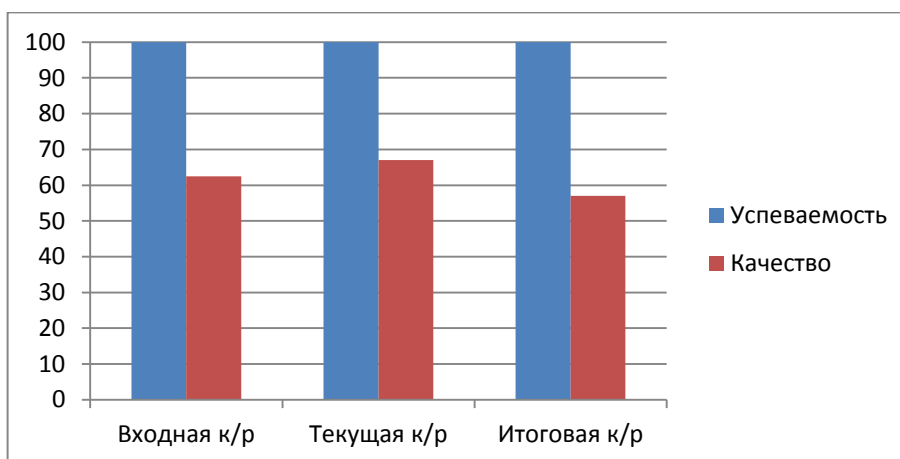
Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				% усп.	% Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
14.09.2018	9	8	3	2	3	0	100	62,5
14.12.2018	9	9	3	3	3	0	100	67
15.05.2019	9	7	1	3	3	0	100	57

Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных обучающимися 5 класса в контрольных работах по русскому языку, можно сделать вывод, что особое затруднение у пятиклассников вызвали такие темы, как «Разбор слова по составу», «Род имен существительных», «Звуко-буквенный разбор слова», на что необходимо обратить особое внимание при повторении в 6 классе.

Повторение на уроках необходимо строить на основе комплексного анализа текста. Обучающимися недостаточно усвоены темы программы: затрудняются в характеристике звуков речи, в транскрибировании слов, затрудняются в синтаксическом анализе предложения, не умеют определять типы речи.

Рекомендации: Анализ ошибок, допущенных обучающимися 5 класса при выполнении контрольной работы по русскому языку, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку следует проводить на уроках систематическую работу с текстом, развивать у обучающихся умения определять основную мысль текста, выделять микротемы; обратить особое внимание на задания, в которых допустили ошибки большинство обучающихся.

Сравнение результатов контрольных работ по русскому языку в 5 классе



Мониторинг контрольных работ по математике за 2018-2019 уч.год 5 класс

Дата проведения	Кол-во по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
20.09.2018	9	8	3	1	4	0	100	50
19.12.2018	9	8	0	3	4	1	87,5	37,5

24.05.2019	9	9	1	2	6	0	100	33
------------	---	---	---	---	---	---	-----	----

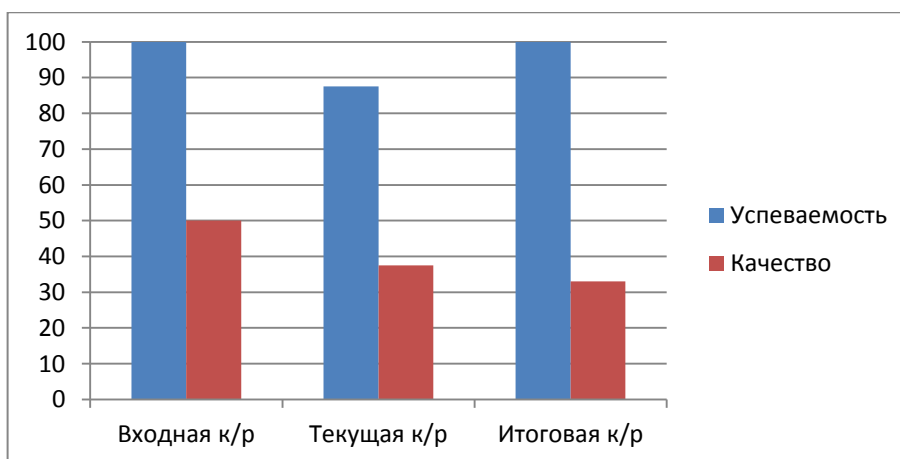
Типичные ошибки:

- умение сравнивать различные единицы измерения;
- умножение натуральных чисел;
- умение выполнения внетабличного умножения и деления, используя письменные приемы;
- умение составлять выражение к задаче;
- умение решать уравнение (находить неизвестный множитель).

Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки решения данных заданий, невнимательное чтение задания.

Пробелы, обнаруженные в ходе проведенных работ, будут рассмотрены во время групповых и индивидуальных занятий.

Сравнение результатов контрольных работ



По итогам проведенных контрольных работ по математике показатель качества знаний понижается в течение учебного года.

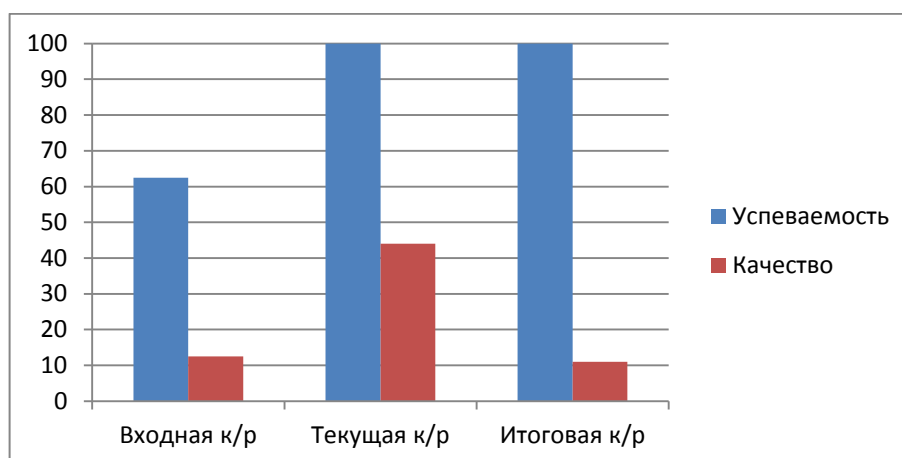
Рекомендации:

- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
- Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести постоянный мониторинг по ликвидации пробелов знаний у учащихся.
- Разнообразить формы работы с учащимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Анализ контрольных работ по математике в 6 классе за 2018-2019 учебный год

Дата	Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во обуч-ся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Успеваемость	Качество
			"2"	"3"	"4"	"5"		
04.10.2018	9	8	3	4	0	1	62,5	12,5
11.12.2018	9	9	0	5	3	1	100	44

24.05.2019	9	9	0	8	1	0	100	11
------------	---	---	---	---	---	---	-----	----



По итогам проведенных контрольных работ по математике процент успеваемости повышается, показатель качества знаний понижается.

Типичные ошибки:

- ошибки в решении составных текстовых арифметических задач;
- ошибки при выполнении внетабличного умножения и деления, используя письменные приемы;
- ошибки при выполнении умножения и деления дробей;
- ошибки в решении задач на пропорциональность.

Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки решения данных заданий, невнимательное чтение задания.

Пробелы, обнаруженные в ходе проведенных работ, будут рассмотрены во время групповых и индивидуальных занятий.

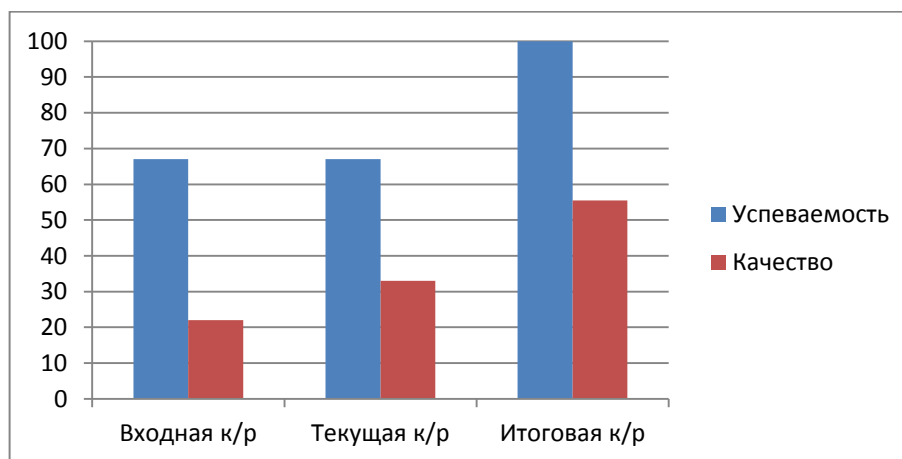
Предложения:

- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку за 2018-2019 уч.год в 6 классе

Дата проведения	Кол-во по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
18.09.2018	9	9	0	2	4	3	67	22
10.12.2018	9	9	0	3	3	3	67	33
24.05.2019	9	9	1	4	4	0	100	55,5

Сравнение результатов контрольных работ в 6 классе



К **типичным ошибкам** можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
- правописание предлога и слова;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 6 класса низкий.

К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;
- постановка знаков препинания в сложных предложениях;
- постановка знаков препинания в предложениях с прямой речью;
- постановка лишних знаков препинания.

Обучающиеся неаккуратно пишут, допускают орфографические и пунктуационные ошибки.

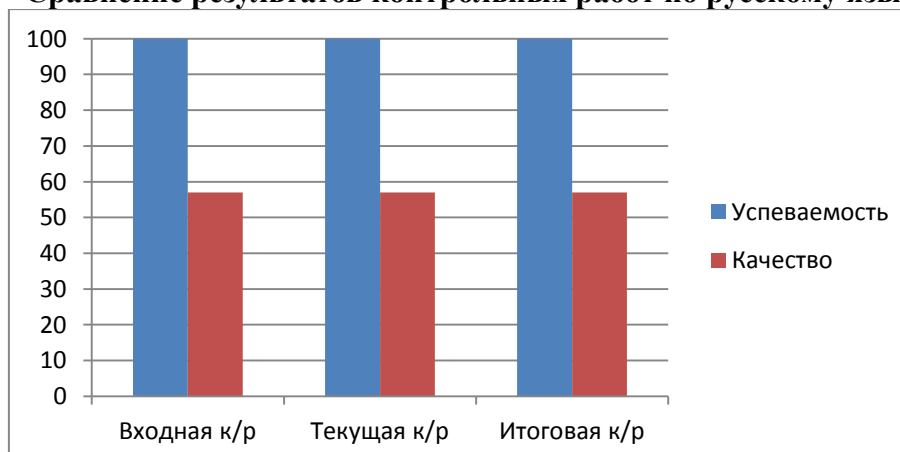
Рекомендации:

- проанализировать результаты контрольных работ,
- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по орфографии и пунктуации,
- продолжить работу по анализу текста;
- ознакомить родителей с результатами контрольных работ.

Анализ контрольных работ по русскому языку в 7 классе в 2018-2019 учебном году

Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				% усп.	% Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
12.09.2018	7	7	1	3	3	0	100	57
21.12.2018	7	7	2	2	3	0	100	57
14.05.2019	7	7	1	3	3	0	100	57

Сравнение результатов контрольных работ по русскому языку в 7 классе



Анализ данных показывает, что процент успеваемости и процент качества в данном классе стабильны. По итогам текущих контрольных работ следует отметить, что организовано повторение и закрепление изученного. Большинство учащихся усвоили программу 7 класса.

Типичные ошибки: ошибка в образовании формы слова, грамматически правильное продолжение предложения, морфологическая характеристика причастий, знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах, виды связи в предложениях.

Низкий процент выполнения отдельных заданий связано с тем, что школьники плохо знают нормы построения предложений, не опираются на лингвистические понятия, выбирая нормативный вариант. Недостаточно отработано умение квалифицировать как части речи причастие по его грамматическим признакам, умение определять лексическое значение слова. Частично сформированы умения, относящиеся к коммуникативной компетенции, т.е. различать особенности каждого из типов речи.

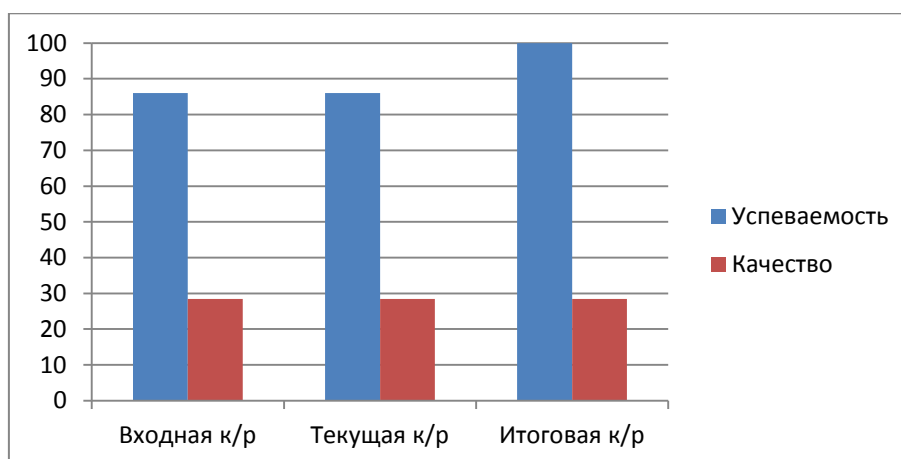
Следует отметить, что учащиеся лучше справились с некоторыми заданиями, традиционно считающимися сложными, на применение таких орфографических и пунктуационных правил, как: правописание гласных после шипящих, корни с чередованием.

Рекомендации: акцентировать внимание учащихся на заданиях повышенной сложности, уделять больше времени проработке тех заданий, которые из года в год считаются самыми сложными в экзаменационной работе.

Анализ контрольных работ по математике в 7 классе

Дата	Кол-во учащихся в классе	Выполняли работу	Получили оценки (человек)				Успеваемость%	Качество%
			«5»	«4»	«3»	«2»		
18.09.2018	7	7	0	2	4	1	86	28,5
13.12.2018	7	7	0	2	4	1	86	28,5
16.05.2019	7	7	0	2	5	0	100	28,5

Сравнение результатов контрольных работ по математике в 7 классе



Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что процент успеваемости к концу года повышается, процент качества стабилен.

Результаты показали, что не все обучающиеся 7 класса справились с заданиями контрольных работ.

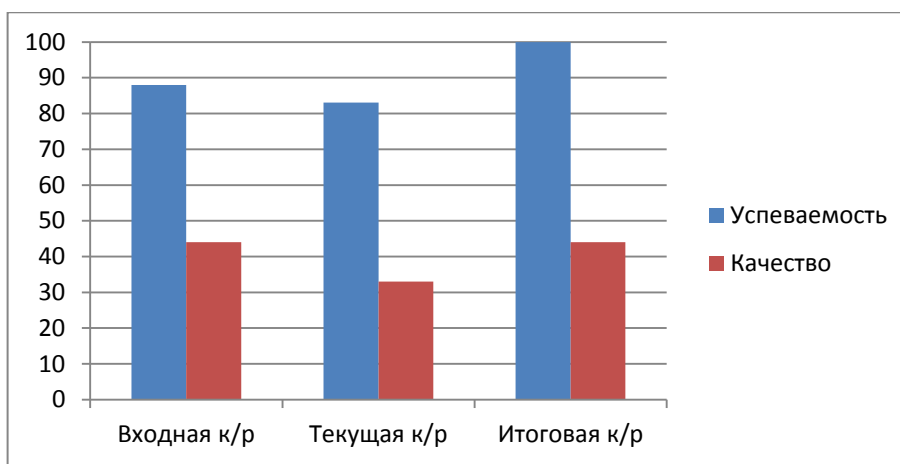
Типичные ошибки: выполнение действий с дробями, умножение многочленов, сложение многочленов, решение системы двух линейных уравнений, решение линейных уравнений. Причиной ошибок по математике является невнимательность учащихся и недостаточное усвоение учебного материала.

Для ликвидации пробелов - проводить больше тренировочных работ для отработки материала, который вызывает затруднения у учеников, вести системную работу с учащимися в урочное и внеурочное время.

Анализ контрольных работ по математике в 8 классе

Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				% усп.	% Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
20.09.2018	9	9	1	3	4	1	88	44
19.12.2018	9	6	0	2	3	1	83	33
14.05.2019	9	9	2	2	5	0	100	44

Сравнение результатов контрольных работ по математике в 8 классе



Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что процент успеваемости в данном классе увеличился с 83% до 100%. Результаты показали, что и процент качества в данном классе увеличился с 33% до 44%.

Типичные ошибки: умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями, умение выполнять действия над рациональными дробями используя формулы сокращенного умножения, умение решать планиметрические задачи, умение решать текстовые задачи. Причиной ошибок по математике является невнимательность учащихся и недостаточное усвоение учебного материала.

Рекомендации:

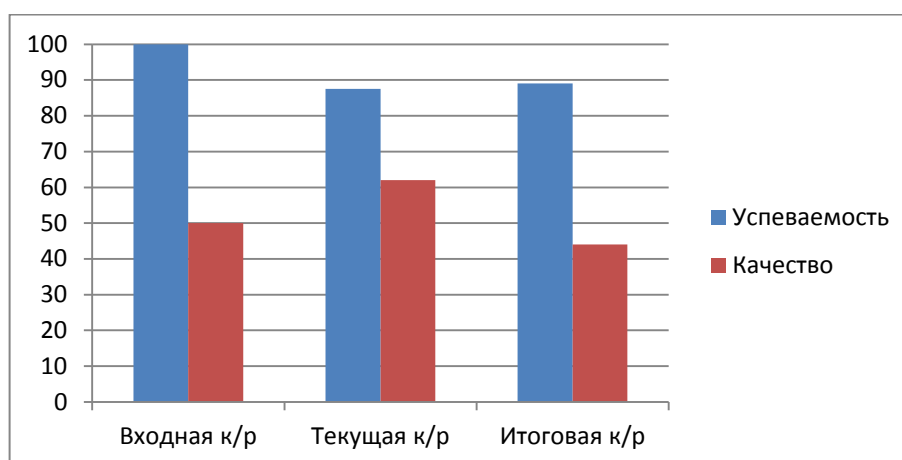
- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
- Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести постоянный мониторинг по ликвидации пробелов знаний у учащихся.
- Разнообразить формы работы с учащимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку за 2018-2019 уч.год 8 класс

Дата проведения	Кол-во по	Выполняли работу	Получили				Усп.	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		

	списку							
14.09.2018	9	6	1	2	3	0	100	50
14.12.2018	9	8	1	4	2	1	87,5	62
16.05.2019	9	9	0	4	4	1	89	44

Сравнение результатов контрольных работ



Анализ данных показывает, что процент успеваемости и процент качества в данном классе понижается.

Затруднение вызвали задания, проверявшие следующие элементы содержания образовательного стандарта: слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, умение определять стили речи, виды связи предложений в тексте.

Некоторые учащиеся испытывали затруднения при выполнении задания второй части высокого уровня сложности, требующего развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста. Но большинство справились с данной работой.

Характер ошибок, допущенных обучающимися 8 класса при выполнении контрольной работы по русскому языку, указывает на то, что обучающиеся имеют слабый навык работы с текстовой информацией, у многих не отработаны навыки анализа структуры текста. Проблемы сохраняются при написании сочинения-рассуждения.

Рекомендации:

Для устранения пробелов в знаниях обучающихся необходимо:

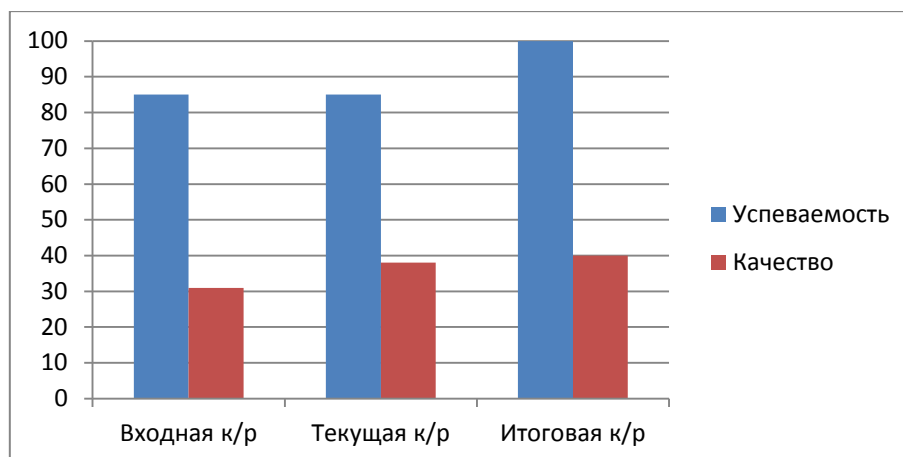
1. Проанализировать результаты контрольных работ на ШМО учителей русского языка;
2. Обратить внимание на изучение тем: «Соблюдение синтаксических норм языка», «Функционально-смысловые типы речи», «Текст»;
3. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков;
4. Организовать работу с мотивированными на высокий результат обучающимися по индивидуальным образовательным маршрутам;
5. Запланировать коррекционную работу на 2019-2020 учебный год по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Результаты контрольных работ по математике в 9 классе

Дата проведения	Кол-во уч-ся по списку	Выполняли работу	Получили				Усп. %	Кач. %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
17.10.2018	13	13	0	4	7	2	85	31
04.12.2018	13	13	0	5	6	2	85	38

15.05.2019	13	10	0	4	6	0	100	40
------------	----	----	---	---	---	---	-----	----

Сравнение результатов контрольных работ по математике в 9 классе



Анализ данных показывает, что процент качества и процент успеваемости в данном классе повысился.

Типичные ошибки: решение текстовых задач, решение системы линейных уравнений, построение графиков функций и нахождение координат точек пересечения, определение длины окружности, нахождение площади круга.

Рекомендации:

- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
- Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести постоянный мониторинг по ликвидации пробелов знаний у учащихся.
- Разнообразить формы работы с учащимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Анализ контрольных работ по русскому языку в 9 классе в 2018-2019 учебном году

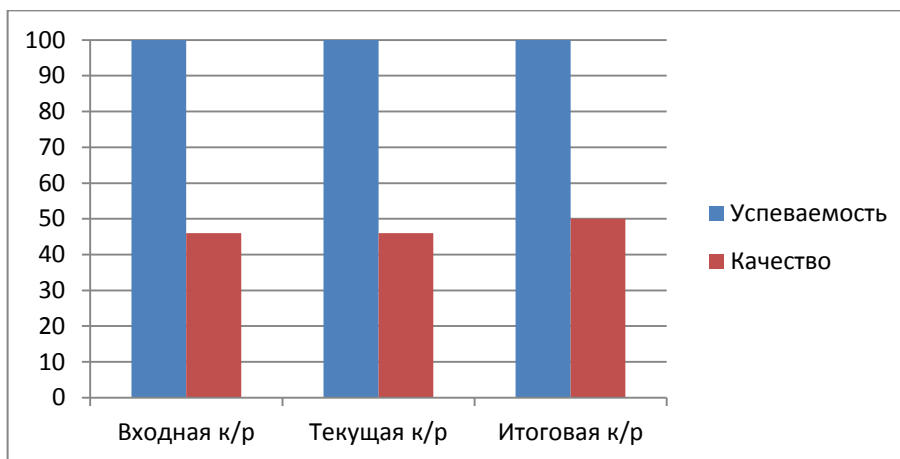
Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				% усп.	% Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
03.10.2018	13	13	3	3	7	0	100	46
20.12.2018	13	13	2	4	7	0	100	46
16.05.2019	13	12	3	3	6	0	100	50

Анализ данных показывает, что процент качества в данном классе повысился – 46-50%. По итогам текущих контрольных работ следует отметить, что организовано повторение и закрепление изученного. Большинство учащихся усвоили программу 9 класса.

Типичные ошибки: подбор синонимов, определение грамматической основы, знаки препинания при вводных словах и обращениях, знаки препинания при обособленных определениях, обстоятельствах, в сложных предложениях, виды связи в предложениях..

Падение процента выполнения отдельных заданий связано с тем, что школьники недостаточно усвоили тему «Сложное предложение», плохо знают нормы построения предложений, не опираются на лингвистические понятия, выбирая нормативный вариант. Недостаточно сформированы умения, относящиеся к коммуникативной компетенции, т.е. различать особенности каждого из типов речи.

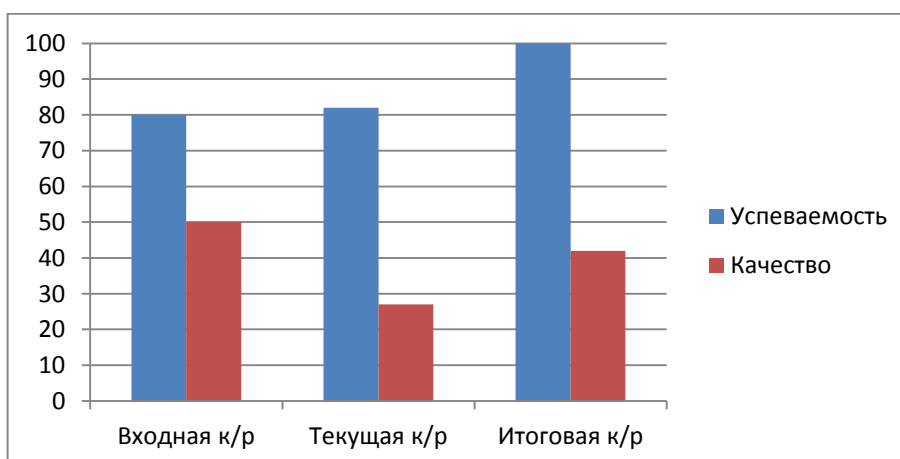
Сравнение результатов контрольных работ по русскому языку в 9 классе



Результаты контрольных работ по математике в 10 классе

Дата	Всего уч-ся	Выполнили работу	Получили				% усп.	% Кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
17.09.2018	12	10	4	1	3	2	80	50
24.12.2018	12	11	2	1	6	2	82	27
23.05.2019	12	12	3	2	7	0	100	42

Сравнение результатов контрольных работ по математике в 10 классе



Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что процент качества в данном классе понизился, но процент успеваемости в данном классе увеличился с 80% до 100%.

Типичные ошибки: умение выполнять действия с обыкновенными и десятичными дробями, решение простейших математических моделей, выполнение действий с функциями, решение уравнений, умение решать планиметрические задачи, умение решать

текстовые задачи. Причиной ошибок по математике является невнимательность учащихся, недостаточно отработанные навыки решения данных заданий и недостаточное усвоение учебного материала.

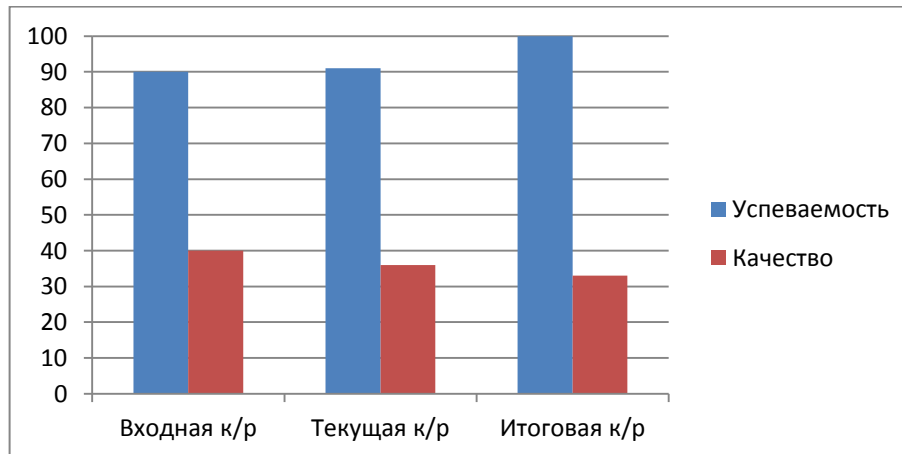
Рекомендации:

- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отработывая с ними задания базового уровня сложности.
- Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести постоянный мониторинг по ликвидации пробелов знаний у учащихся.
- Разнообразить формы работы с учащимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Мониторинг контрольных работ по русскому языку за 2018-2019 учебный год 10 класс

Дата проведения	Кол-во по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
25.09.2018	12	10	0	4	5	1	90	40
21.12.2018	12	11	1	3	6	1	91	36
21.05.2019	12	12	2	2	8	0	100	33

Сравнение результатов контрольных работ



Сравнительный анализ контрольных работ показывает, что процент качества в данном классе понизился, но процент успеваемости в данном классе увеличился с 80% до 100% .

Поэлементный анализ работы.

Хорошая результативность выполнения ряда заданий свидетельствует о сформированности навыков по темам:

- Работа с текстом (№ 3);
- Орфоэпия (№4);
- Лексические ошибки (№ 5);
- Правописание приставок (№9);
- спряжение глаголов (№11);
- слитное, дефисное и раздельное написание глаголов (№13);
- лексическая ошибка (№ 20);

- средства связи в предложениях (№23).

Это объясняется следующими **причинами**:

- проводится системная подготовка учащихся к итоговой аттестации;
- скорректировано сопутствующее повторение с учётом результатов контрольных работ;
- разработан индивидуальный маршрут каждого ученика в его подготовке к ЕГЭ;
- учащиеся обеспечены контрольно-измерительными и справочными материалами для эффективной подготовки к ЕГЭ.
- большинство учащихся самостоятельно выполняют тестовые задания в режиме онлайн.

Трудными для выполнения остаются задания по темам:

- правописание НН с разными частями речи (№ 14);
- типы и стили речи (№22);
- безударные гласные в корне (№8);
- знаки препинания в предложениях с разными видами связи (№ 18, 19).

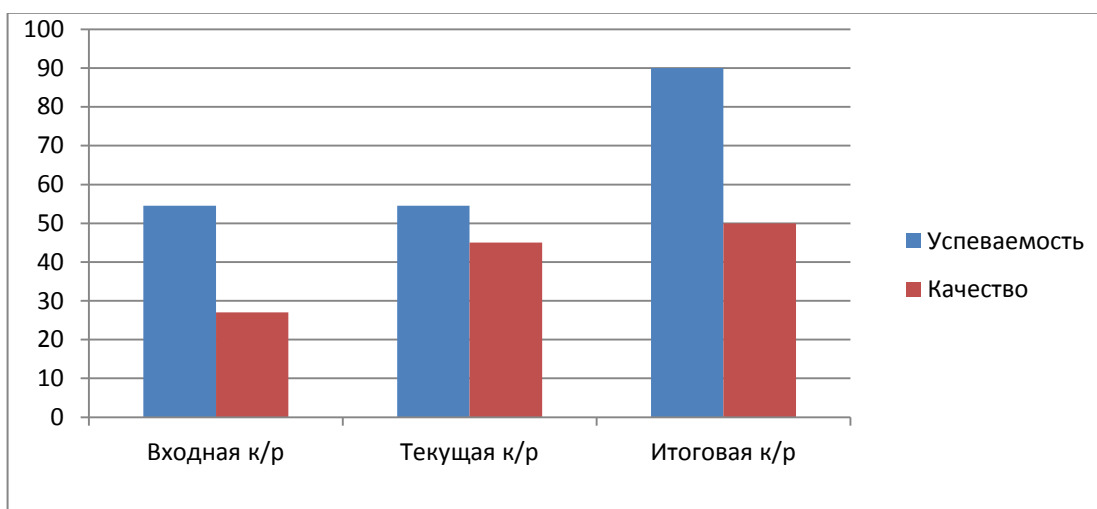
Причины ошибок: невнимательность при чтении задания, при заполнении бланка ответов; недостаточная отработка отдельных тем; индивидуальные затруднения.

Результаты контрольных работ по математике в 11 классе

Дата	Кол-во обучающихся по списку	Выполнили	% успеваемости	% качества	«5»	«4»	«3»	«2»
11.09.2018	11	11	54,5	27	1	2	3	5
18.12.2018	11	11	54,5	45	2	3	1	5
03.04.2019	11	10	90	50	2	3	4	1

Диаграмма

Сравнение результатов контрольных работ по математике в 11 классе



Анализ данных показывает, что процент качества в данном классе вырос с 27% до 50%.

Результаты показали, что 90% обучающихся 11 класса справились с заданиями промежуточной и итоговой контрольных работ.

Причины ошибок: недостаточно отработанные навыки решения данных заданий, невнимательное чтение задания

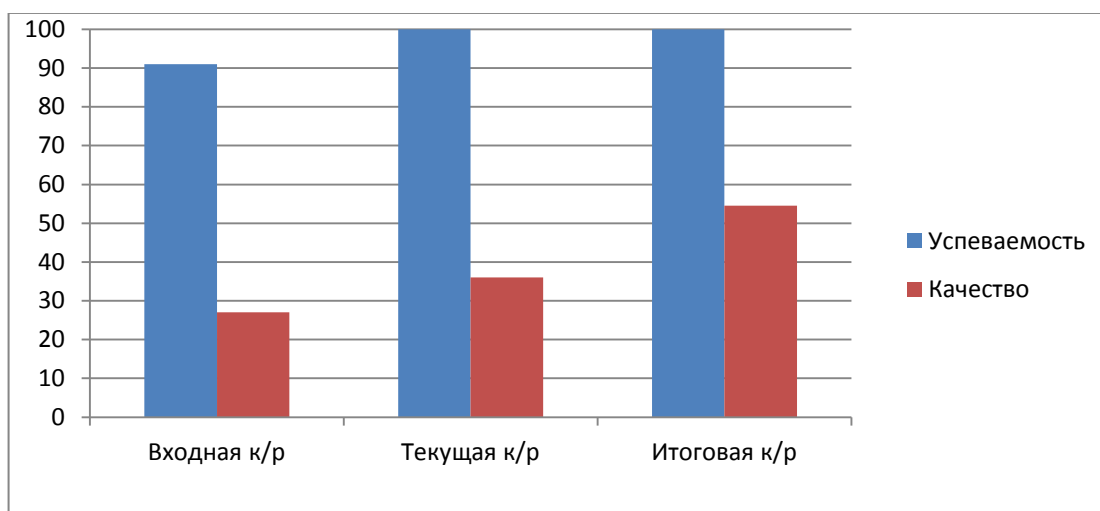
Типичные ошибки: решение простейших математических моделей, выполнение действий с функциями, выполнение действий с функциями, решение уравнений и неравенств.

Рекомендации: акцентировать внимание учащихся на заданиях повышенной сложности, уделять больше времени проработке тех заданий, которые из года в год считаются самыми сложными в экзаменационной работе.

**Мониторинг контрольных работ по русскому языку за 2018-2019 уч.год
11 класс**

Дата проведения	Кол-во по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Качество
			«5»	«4»	«3»	«2»		
19.09.2018	11	11	1	2	7	1	91	27
25.12.2018	11	11	1	3	7	0	100	36
13.05.2019	11	11	4	2	5	0	100	54,5

Сравнение результатов контрольных работ



Анализ данных показывает, что процент качества в данном классе вырос с 27% до 54,5%, процент успеваемости вырос с 91% до 100%.

Трудными для выполнения остаются задания по темам:

- Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи-14зад,
- Знаки препинания в предложениях с обособленными членами – зад.16,
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, рамматически не связанными с членами предложения – зад.17,
- Функционально-смысловые типы речи – зад.22,
- средства связи в предложениях (№23).

Причины ошибок: невнимательность при чтении задания, при заполнении ответов; недостаточная отработка отдельных тем; индивидуальные затруднения.

Выводы: Уровень подготовки к ЕГЭ учащихся 11 класса достаточный: % успеваемости – 100%, процент качества – 100%.

Выводы: сравнительный анализ итоговых оценок и результатов контрольных работ говорит о нестабильности, пробелах в знаниях учащихся.

Рекомендации:

- 1.Рассмотреть результаты контрольных работ на совещании при директоре, педагогическом совете и методических объединениях учителей – предметников.
- 2.Учителям математики и русского языка:

- Рассмотреть результаты контрольных работ на методических объединениях учителей – предметников.
- Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
- Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
- Использовать на уроках задания, включенные в демоверсии региональных экзаменов и ГИА.
- При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах.
- Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отработывая с ними задания базового уровня сложности.
- Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести постоянный мониторинг по ликвидации пробелов знаний у учащихся.
- Разнообразить формы работы с учащимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний

2.3.Результаты промежуточной аттестации за 2018-19 уч.год

Начальное общее образование

класс	предмет	учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Кач.
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2	Русский язык	Хусаинова В.С.	3	3	2/3	1/0	0/0	0/0	100/100	100/100
3		Муратова Р.Б.	8	8	2/2	3/5	2/1	1/0	88/100	63/88
4		Мукамбетова З.Н.	6	5	1/2	1/1	1/2	2/0	60/100	40/60
2	Матем.	Хусаинова В.С.	3	3	2	1	0	0	100	100
3		Муратова Р.Б.	8	8	2	3	3	0	100	63
4		Мукамбетова З.Н.	6	6	3	0	3	0	100	50
2	ОМ	Хусаинова В.С.	3	3	3	0	0	0	100	100
3		Муратова Р.Б.	8	8	6	2	0	0	100	100
4		Мукамбетова З.Н.	6	6	3	2	1	0	100	83
2	англ	Галеева Д.С.	3	3	2	1	0	0	100	100
3		Галеева Д.С.	8	8	2	3	3	0	100	63
4		Галеева Д.С.	6	6	1	2	3	0	100	50

Основное общее образование

класс	предмет	учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполняли работу	Получили				Усп.	Кач.
					«5»	«4»	«3»	«2»		

5	Русский язык	Фаизова Д.А.	9	7	1	3	3	0	100	57
6		Салихова Ж.К.	9	9	1	4	4	0	100	55,5
7		Фаизова Д.А.	7	7	1	3	3	0	100	57
8		Салихова Ж.К.	9	9	0	4	4	1	89	44
5	Математика	Бикбулатов А.Н.	9	9	1	2	6	0	100	33
6		Бикбулатов А.Н.	9	9	0	1	8	0	100	11
7		Мукамбетова З.Н.	7	7	0	2	5	0	100	28,5
8		Мукамбетова З.Н.	9	9	2	2	5	0	100	44
5	Английский язык	Галеева Д.С.	9	9	1	2	6	0	100	33
6		Галеева Д.С.	9	9	2	2	5	0	100	44
7		Галеева Д.С.	7	7	0	3	4	0	100	43
8		Галеева Д.С.	9	9	1	3	5	0	100	44
5	обществознание	Хусаинова В.С.	9	9	3	5	1	0	100	88
6			9	9	2	4	3	0	100	67
7		Куватов З.С.	7	7	3	2	2	0	100	71
8			9	9	0	7	2	0	100	78
5	биология	Бикбулатова М.А.	9	9	2	6	1	0	100	88
6			9	9	2	3	4	0	100	63
7			7	7	0	5	2	0	100	71
8			9	9	1	5	3	0	100	66
8	химия	Бикбулатова М.А.	9	9	2	3	4	0	100	56
7	физика	Салихова Л.К.	7	7	0	2	5	0	100	29
8			9	9	0	4	5	0	100	44
5	География	Усманова Р.Ф.	9	9	2	3	4	0	100	56
6			9	9	1	4	4	0	100	56
7			7	7	0	4	3	0	100	57
8			9	9	1	5	3	0	100	66
5	информатика	Мукамбетова З.Н.	9	8	3	4	1	0	100	88
6			9	9	4	5	0	0	100	100
7			7	7	2	3	2	0	100	71
8			9	9	1	3	5	0	100	44

5	история	Хусаинова В.С.	9	9	2	2	5	0	100	44
6			9	9	3	3	3	0	100	66
7		Куватов З.С.	7	7	1	5	1	0	100	86
8			9	9	0	6	3	0	100	66

Среднее общее образование

клас с	Предм ет	Учитель	Всег о уч- ся	Выпол няли	«5 »	«4 »	«3»	«2»	% успеv.	% кач.
10	Русски й язык	Салихова Ж.К.	12	12	3	1	8	0	100	33
10	Матем.	Бикбулатов А.Н.	12	12	3	2	7	0	100	42
10	Иностр .яз.	Галеева Д.С.	12	12	3	2	7	0	100	42
10	Инфор матика и ИКТ	Мукамбетов а З.Н.	12	10	5	5	0	0	100	100
10	Истори я	Куватов З.С.	12	12	4	4	4	0	100	66
10	Общес тво	Куватов З.С.	12	12	5	2	5	0	100	58
10	Геогра фия	Усманова Р.Ф.	12	12	3	4	5	0	100	58
10	Физика	Салихова Л.К.	12	12	2	2	8	0	100	33
10	Биолог ия	Бикбулатова М.А.	12	12	4	4	4	0	100	66
10	химия	Бикбулатова М.А.	12	12	4	4	4	0	100	66

2.4. Аналитический отчет о результатах региональных экзаменов 7,8 классов в 2016-2018гг.

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 20.11.2017 года №01-21/23-18 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 7, 8-х классов общеобразовательных организаций Оренбургской области в 2017-2018 учебном году» проводился региональный экзамен по русскому языку и математике в 7,8 классах.

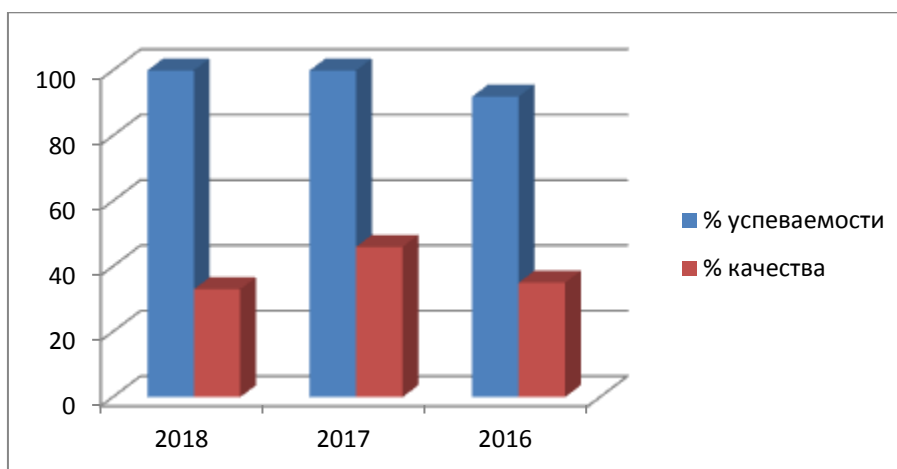
Цель: дальнейшее формирование региональной системы оценки качества образования, систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации

Аналитическая справка-отчет о результате регионального экзамена по русскому языку обучающихся 7 класса в 2017-2018 учебном году

В ходе анализа было проведено сравнение результатов регионального экзамена по русскому языку за 3 года .

Таблица 1

Годы	Получили оценки (человек)				Успеваемость%	Качество%
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2018	2	1	6	0	100	33
2017	0	6	7	0	100	46
2016	1	4	8	1	92	35



Представленные выше данные позволяют отметить положительную динамику успеваемости регионального экзамена 2017-2018 уч. года по сравнению с результатами регионального экзамена 2016 года.

Экзаменационная работа по русскому языку 2017-2018 года претерпела изменения, так как появились изменения в экзаменационных моделях ОГЭ и ЕГЭ.

В работе изменилось количество заданий: вместо 15 их стало 16 (было добавлено задание на исправление лексической ошибки).

В связи с изменением формата заданий внесены изменения и в систему оценивания.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 16 заданий первой части работы, - 21 балл.

Часть 2 состояла из двух заданий на выбор (17.1; 17.2 – сочинение-рассуждение на тему связанную с анализом содержания текста; требующего развернутого ответа (сочинения-рассуждения). Ответ на данное задание оценивался по определенным критериям. Максимальное количество баллов за данное задание – 19 баллов.

№ задания	Кол-во правильных ответов	% выполнения	Сочинение	Кол-во правильных ответов	% выполнения
1	9	100	17.1 (17.2)		
2	8	88	К1-1Б	3	33
3-16	2	22	2Б	3	33
3-26	7	77	К2-1Б		
4	7	77	2Б	4	44
5	4	44	3Б	1	11
6-16	3	33	К3-1Б	3	33
6-26	6	66	2Б	3	33
7	3	33	К4-1Б	2	22
8	9	100	2Б	5	55
9	9	100	К5-1Б	3	33
10	7	77	2Б	3	33
11	7	77	К6-1Б	4	44

12-16	1	11	2Б	2	22
12-26	1	11	К7-1Б	3	33
12-36	4	44	2Б	2	22
12-46	3	33	К8-1Б	3	33
13	8	88	2Б	3	33
14	9	99	К9-1Б	2	22
15	7	77	2Б	3	33
16	7	77			

Средний процент выполнения заданий части 1 составил 85,4%, что соответствует стандартным требованиям к выполнению заданий подобного уровня.

В первой части работы лучше всего выполнено задание 1,8,9, процент выполнения этого задания составил 100%. Также успешно справились семиклассники с заданиями 2,3,4,10,11,13,14,15,16, процент выполнения этих заданий превысил средний показатель выполнения заданий части 1.

Хуже всего были выполнены задания 5 (44%), 7 (33%), проверявшие следующие элементы содержания образовательного стандарта:

5 – правописание Н и НН в словах различных частей речи;

7 – знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.

Наибольшие затруднения в экзаменационной работе вызвало задание второй части высокого уровня сложности, требующее развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста.

Самые низкие результаты во второй части работы пришлись на первый, второй критерий, оценивающий умение обучающихся дать обоснованный ответ и аргументировать сформулированный самостоятельно тезис. Школьники приводили аргументы, не соответствующие обоснованному ответу на поставленный вопрос или забывали приводить примеры-аргументы вообще. Часть учеников приводили только один аргумент.

Среди типичных ошибок, сделанных семиклассниками в сочинении, выделяются следующие:

(СК 1) ошибки в интерпретации текста (33% участников пробного регионального экзамена по русскому языку приводят рассуждение на теоретическом уровне, допускают 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, не доказывают тезис, дают рассуждение вне контекста задания, доказывают тезис на бытовом уровне, не могут дать обоснованный ответ на поставленный вопрос на основе интерпретации текста);

(СК2) отсутствие аргументации или ошибки в интерпретации текста при аргументации (44% обучающихся не смогли привести ни одного примера-аргумента, а 14% учеников привели по одному аргументу);

(СК3) нарушение абзачного членения текста (в работах 33 % обучающихся просматривается коммуникативный замысел, но нет смысловой цельности и речевой связности);

(СК4) композиционная цельность (в работах 22 % учеников допущено более 2-х ошибок в построении текста, а у 22% обучающихся наблюдается по одной ошибке).

(СК5) соблюдение орфографических норм (33% обучающихся допускают 4 и более орфографических ошибок).

(СК6) соблюдение пунктуационных норм (33% допускают 5 и более пунктуационных ошибок).

(СК7) соблюдение грамматических норм (44% допускают 3 и более грамматических ошибок).

(СК8) соблюдение речевых норм (33% допускают 5 и более речевых ошибок).

(СК9) фактическая точность письменной речи (44% допускают 2 ошибки и более в изложении материала или в употреблении терминов).

Оценивая *речевое и грамматическое* оформление сочинений, эксперты отмечали в качестве типичных ошибок следующие: нарушение согласования, нарушение границ предложения, тавтология, неудачное употребление местоимений, вводных конструкций, нарушение управления, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, употребление слова в несвойственном ему значении.

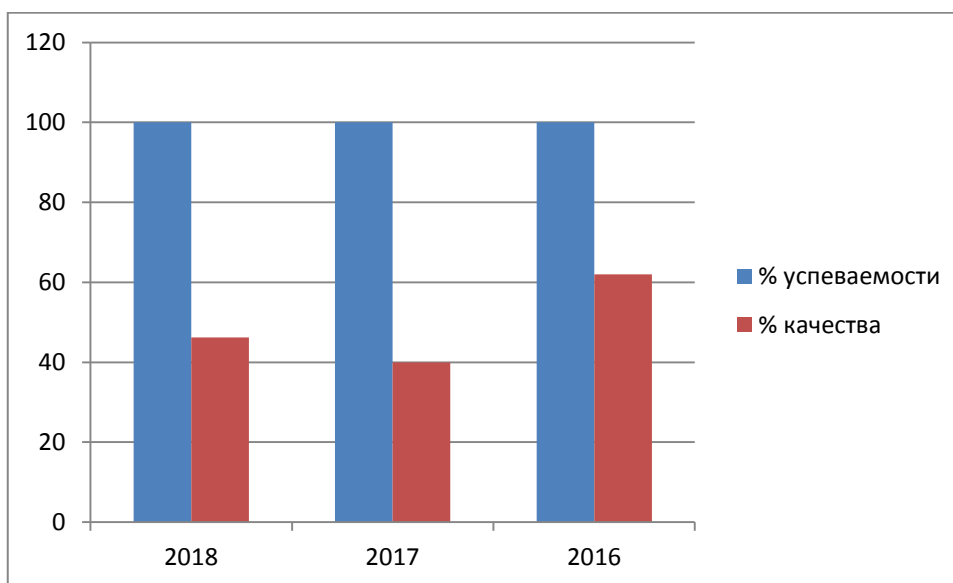
Среди *орфографических и пунктуационных ошибок* чаще встречались ошибки на слитное, раздельное написание НЕ с разными частями речи; правописание безударной гласной в корне слова, суффиксов причастий; знаки препинания при обособленных членах предложения, в сложноподчиненных предложениях, при вводных конструкциях, при цитировании текста обособление определений, приложений и вводных слов, а также ошибки при оформлении цитат.

Характер допущенных ошибок обучающимися 7 класса при выполнении регионального экзамена по русскому языку указывает на то, что обучающиеся имеют слабый навык работы с текстовой информацией, у многих не отработаны навыки анализа структуры текста. Проблемы сохраняются при написании сочинения-рассуждения. Обучающиеся не могут привести аргументы в подтверждение своей точки зрения.

Аналитическая справка-отчет о результатах регионального экзамена по русскому языку обучающихся 8 класса

Сроки проведения: 22.05.2018 г.

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших их	% сдавших	Получили оценки (человек)				Успеваемость%	Качество%
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2018	13	13	100	0	6	7	0	100	46,2
2017	15	15	100	4	2	9	0	100	40
2016	13	13	100	2	6	5	0	100	62



В региональном экзамене по русскому языку участвовали 13 обучающихся 8 класса.

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 346,2%. Обучающихся, которые продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения регионального экзамена и получили отметку «2», нет.

Представленные выше данные позволяют отметить положительную динамику успеваемости регионального экзамена 2017-2018 уч. года по сравнению с результатами регионального экзамена 2016-2017 уч. года. Повысился процент качества по сравнению с прошлым годом.

Экзаменационная работа разделена на 2 части и включает задания разных типов.

Часть 1 включает 17 заданий (1-17), требующих краткого ответа. В заданиях с кратким ответом ответ дается в виде слова, словосочетания, цифры или комбинации цифр или слов. Задание считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Часть 2 состоит из 1 задания (18), требующего развернутого ответа, который оценивается в соответствии с установленными критериями оценки.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший 17 заданий первой части работы, – 25 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение второй части работы, – 19 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 44 баллов.

Средний процент выполнения заданий части 1 (1-17) составил 76,2%, что соответствует стандартным требованиям к выполнению заданий подобного уровня.

В первой части работы лучше всего выполнены 1, 4, 6, 8, 11, 12 задания. Процент выполнения этих заданий превысил средний показатель выполнения заданий части 1.

Хуже всего были выполнены задания 5, 10, 15, 16, проверявшие следующие элементы содержания образовательного стандарта:

- умение правильно использовать знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами с союзами;
- умение определять стиль речи;
- умение определять функционально-смысловые типы речи;
- умение определять односоставное предложение;
- умение делать синтаксический анализ простого осложненного предложения.

Наибольшие затруднения в экзаменационной работе вызвали задания 2 части повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа – написание сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания прочитанного текста.

Содержание сочинения оценивалось 9 критериями:

наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос на основе интерпретации текста;

- наличие примеров-аргументов;
- смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;
- композиционная стройность работы;
- соблюдение орфографических норм;
- соблюдение пунктуационных норм;
- соблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм;
- фактическая точность письменной речи.

Наибольшие показатели выполнения были получены по критерию К9, контролирующему фактическую точность письменной речи.

Самые низкие результаты во второй части работы пришлись на второй критерий, оценивающий умение обучающихся аргументировать сформулированный самостоятельно тезис. Процент выполнения заданий по критерию К2 – 38%. Школьники приводили аргументы, не соответствующие обоснованному ответу на поставленный вопрос или забывали приводить примеры-аргументы вообще. Часть учеников приводили только один аргумент.

Аргументы являются неотъемлемой частью такого типа сочинений. Неумение аргументировать тезис говорит о несформированных умениях создавать тексты подобного типа речи.

Среди типичных ошибок, сделанных восьмиклассниками в сочинении, выделяются следующие:

К1: ошибки в интерпретации текста (28,5% участников пробного регионального экзамена по русскому языку приводят рассуждение на теоретическом уровне, допускают 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, не доказывают тезис, дают рассуждение вне контекста задания, доказывают тезис на бытовом уровне, не могут дать обоснованный ответ на поставленный вопрос на основе интерпретации текста);

К2: отсутствие аргументации или ошибки в интерпретации текста при аргументации (21,5% обучающихся не смогли привести ни одного примера-аргумента, а 22,4% учеников привели по одному аргументу, не указав их роль в тексте);

К3: нарушение абзацного членения текста (в работах 23,0% обучающихся наблюдается по одному нарушению абзацного членения текста, а в работах 20,7% обучающихся просматривается коммуникативный замысел, но нет смысловой цельности и речевой связности);

К4: композиционная цельность (в работах нет ошибок в построении текста).

К5: соблюдение орфографических норм (15,3% обучающихся допускают 4 и более орфографических ошибок).

К6: соблюдение пунктуационных норм (15,4% допускают 5 и более пунктуационных ошибок).

К7: соблюдение грамматических норм (16,8% допускают 3 и более грамматических ошибок).

К8: соблюдение речевых норм (13,7% допускают 5 и более речевых ошибок).

К9: фактическая точность письменной речи (14,8% допускают 2 ошибки и более в изложении материала или в употреблении терминов).

В *речевом и грамматическом* оформлении сочинений типичные ошибки следующие: нарушение согласования, нарушение границ предложения, нарушение управления, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, употребление слова в несвойственном ему значении.

Среди *орфографических и пунктуационных ошибок* чаще встречались ошибки на слитное, раздельное написание НЕ с разными частями речи; правописание безударной гласной в корне слова, суффиксов причастий; знаки препинания при обособленных членах предложения, в сложноподчиненных предложениях, при вводных конструкциях, а также ошибки при оформлении цитат.

Выводы

Основные причины допущенных ошибок: недостаточный уровень сформированности навыков определения орфографических и синтаксических норм, недостаточный уровень знания лексики, стилей и типов речи, ошибки в определении главной информации, содержащейся в тексте. Самым сложным оказалось выполнение второй части заданий: не все обучающиеся смогли на высоком теоретическом уровне ответить на поставленный вопрос, многие пытались теоретизировать на бытовом уровне. Многие восьмиклассники с трудом связывали теорию и практику, приводили неудачные примеры или вовсе противоположные тому, о чём пытались рассуждать. Некоторые обучающиеся не смогли грамотно выразить свое мнение.

Анализ выполнения экзаменационной работы в зависимости от уровня сложности заданий показывает, что восьмиклассники успешно справляются с заданиями базового уровня сложности (100% выполнили первую часть), 44,8% – с заданиями повышенного уровня сложности.

В то же время школьники испытывают затруднения при выполнении заданий, проверяющих соблюдение синтаксических норм языка (согласование определений и приложений, согласование сказуемого с подлежащим, сочетание однородных членов) и разделов «Текст», «Синтаксис».

Анализ ошибок, допущенных обучающимися 8-х классов при выполнении регионального экзамена по русскому языку, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку следует проводить на уроках систематическую работу с текстом, развивать у обучающихся уровень культуры высказывания, формировать умение не только грамотно выражать, но и аргументировать свою точку зрения, мнение, позицию. Кроме того, следует уделить особое внимание заданиям, в которых большинство обучающихся допустили ошибки.

Таким образом, проведение регионального экзамена позволило оценить уровень подготовки школьников, выявить недостатки преподавания.

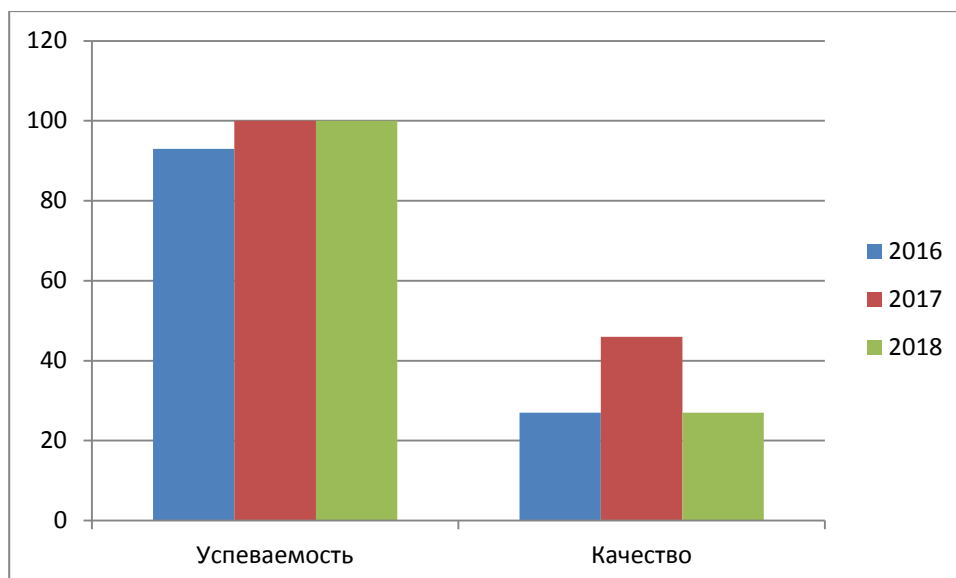
Рекомендации

Для устранения пробелов в знаниях обучающихся необходимо:

1. Проанализировать результаты регионального экзамена на ШМО учителей русского языка;
2. Обратить внимание на изучение тем: «Соблюдение синтаксических норм языка», «Функционально-смысловые типы речи», «Текст»;
3. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам экзамена, с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков;
4. Организовать работу с мотивированными на высокий результат обучающимися по индивидуальным образовательным маршрутам;
5. Запланировать коррекционную работу на 2018-2019 учебный год по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Аналитическая справка-отчет о результатах регионального экзамена по математике обучающихся 7 класса в 2017-2018 учебном году

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших	% сдавших	Получили оценки (человек)				Успеваемость%	Качество%
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2018	9	9	100	0	3	6	0	100	33
2017	13	13	100	3	3	7	0	100	46
2016	15	15	93	3	1	10	1	93	27



Региональный экзамен по математике в 7 классе общеобразовательных организаций области проведен по текстам ГБУ РЦРО.

Контрольные измерительные материалы для проведения регионального экзамена по математике в 7 классе был направлен на оценку сформированности у школьников базовых математических умений, необходимых для дальнейшего продолжения образования. По структуре, содержанию, уровню сложности заданий экзаменационная работа 7 класса соответствовала экзаменационным работам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ. Такой подход к составлению работы был направлен на подготовку обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы.

Экзаменационная работа состояла из двух частей.

Часть 1 содержит 9 заданий базового уровня сложности, предусматривающих три формы ответа:

с выбором ответа из четырех предложенных – 4 задания (ВО), с кратким ответом – 4 задания (КО),

на соответствие – 1 задание (С).

С их помощью проверяется знание и понимание важных элементов содержания (понятия, их свойства, приемы решения задач и т.д.), владение основными алгоритмами, умение применить знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях.

Часть 2 содержала 3 задания повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа с записью решения (РО).

При выполнении второй части работы, обучающиеся должны были продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Задания во второй части располагаются по нарастанию сложности.

За ответ на задания №1, №4, №7 выставляется 0,5 баллов за каждый верно выполненный пункт задания (а) и (б).

Общий балл формируется путем суммирования баллов за выполнение всех заданий работы и его максимальное значение составляет **16 баллов**.

На проведение экзамена отводится **90 минут**.

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 4,5	5 – 8,5	9 – 11,5	12 – 16

В результате выполнения заданий первой части регионального экзамена по математике наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

№2 Умение работать со статистической информацией (ошибки возникали из-за невнимательности при чтении вопроса, из-за неумения извлекать информацию из представленных схем, диаграмм) – результат выполнения – 89%;

№3 Умение решать задачи на проценты, знание свойств пропорции (ошибки возникали из-за неумения составлять пропорцию, неумения различать внутренние и внешние члены пропорции) – результат выполнения – 100%;

№6 Умение решать линейное уравнение (ошибки возникали из-за незнания свойств линейного уравнения, невнимательности при выполнении математических действий) – результат выполнения – 89%;

№8 Умение решать планиметрические задачи (ошибки возникали из-за незнания свойств углов треугольника) – результат выполнения – 78%;

№9 Задание на выбор верного утверждения (ошибки возникали из-за незнания точного определения) - результат выполнения – 89%;

Наибольшие затруднения вызвали задания:

№4 Умение выполнять преобразования выражений с применением формул сокращенного умножения (ошибки возникали из-за незнания формул сокращенного умножения) – результат выполнения – 45%;

№5 Умение преобразовывать выражения, содержащие степень с натуральным показателем (ошибки возникали из-за незнания свойств натуральных степеней с одинаковым основанием) – результат выполнения - 45%;

Обучающиеся показали средний уровень владения базовыми математическими знаниями.

Рассмотрим результаты выполнения заданий второй части.

В результате выполнения заданий второй части регионального экзамена по математике наибольшие трудности вызвали задания:

№10 Умение решать систему линейных уравнений с двумя неизвестными (ошибки возникали из-за незнания способов решения системы линейных уравнений, из-за невнимательности при выполнении вычислительных действий) – результат выполнения: полностью справились с заданием и получили 2 балла 23% обучающихся.

Аналогичный результат показали обучающиеся при решении задания **№11** (задание на умение решать задачу с помощью составления линейного уравнения). Ошибки возникали из-за неумения составлять краткую запись по условию задачи. Результат выполнения задания: 2 балла набрали 12% обучающихся.

№12 Умение решать планиметрические задачи (ошибки возникали из-за незнания свойств треугольника, теорем и аксиом, либо из-за неумения применять полученные знания на практике, не все обучающиеся знают правила оформления геометрической задачи) - результат выполнения: полностью не справились с заданием все 9 обучающихся.

Вышеуказанные данные позволяют сделать вывод, почти половина обучающихся не приступает к выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Выводы:

В ходе анализа показателей регионального экзамена по математике в 7 классе было проведено сравнение результатов регионального экзамена за 3 года. Результаты регионального экзамена 2017-2018 уч. года качественно выше результатов 2016 года, но ниже прошлого учебного года.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке и проведению региональных экзаменов по математике в 7 классе в 2018-2019 учебном году.

Учителям математики:

1. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

2. Проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков.

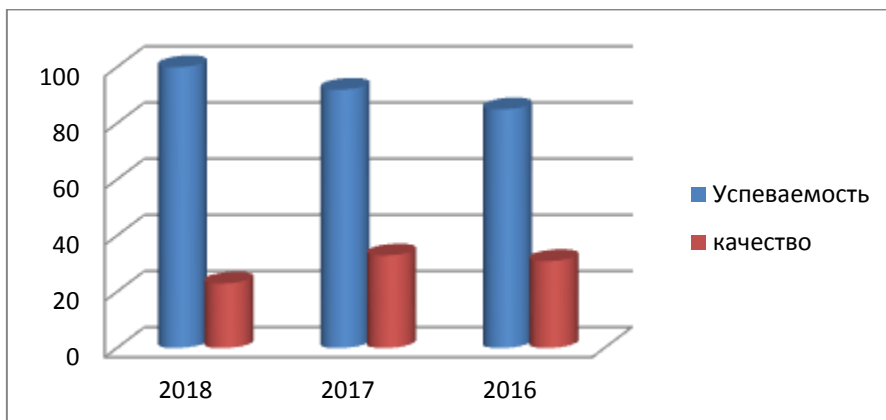
3. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, отнесенных учителями математики ОО к группе «фиск», проводить работу по индивидуальным образовательным маршрутам, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников;

4. Проанализировать результаты экзаменационной работы на заседании ШМО учителей математики, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Аналитическая справка-отчет о результатах регионального экзамена по математике обучающихся 8 класса в 2017-2018 учебном году

В ходе анализа было проведено сравнение результатов регионального экзамена по математике за 3 года.

Год	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших	Получили оценки (человек)				Средний бал	Успеваемость%	Качество%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2018	13	13	2	1	10	0	3,38	100	23
2017	15	15	3	2	9	1	3,5	92	33
2016	13	13	1	3	7	2	3,2	85	31



Представленные выше данные позволяют отметить положительную динамику успеваемости регионального экзамена 2017-2018 уч. года по сравнению с результатами регионального экзамена 2016-2017 уч. года.

Контрольные измерительные материалы для проведения регионального экзамена по математике в 8-х классах были направлены на оценку сформированности у школьников базовых математических умений, необходимых для дальнейшего продолжения образования. По структуре, содержанию, уровню сложности заданий экзаменационная работа 8 класса соответствовала экзаменационным работам государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ. Такой подход к составлению работы был направлен на подготовку обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 9 заданий базового уровня сложности, предусматривающих три формы ответа:

- с выбором ответа из четырех предложенных – 4 задания (ВО),
- с кратким ответом – 4 задания (КО),
- на соотнесение – 1 задание (С).

При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами; знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.); умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Часть 2 содержит 3 задания, которые направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть обучающихся, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют развернутого ответа с записью решения (РО). При выполнении второй части работы, обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Задания расположены по нарастанию трудности - от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

При выполнении второй части работы обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Изменений по структуре экзаменационной работы нет.

Система оценивания экзаменационных работ в целом не изменилась. За каждое верно выполненное задание части 1 обучающемуся начисляется 1 балл. За ответ на задание №1 и №8 выставляется 0,5 баллов за каждый верно выполненный пункт задания..

Задания части 2 оцениваются от 0 до 2 баллов в зависимости от их выполнения. Общий балл формируется путем суммирования баллов за выполнение всех заданий работы и его максимальное значение составляет **16 баллов**.

На проведение экзамена отводится 90 минут.

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 4,5	5 – 8,5	9 – 11,5	12 – 16

В результате выполнения заданий первой части регионального экзамена по математике наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

№2 Умение решать задачи на проценты (ошибки возникали из-за неумения составлять пропорцию, невнимательности при чтении условия задачи) – результат выполнения - 92%;

№3 Умение извлекать информацию, представленную в таблице, решать практико-ориентированную задачу на оптимальный выбор (ошибки возникали из-за неумения работать с информацией, представленной в таблице, обучающиеся допускали арифметические ошибки при расчете суммы оплаты) – результат выполнения – 77%;

№5 Умение решать квадратное уравнение; результат выполнения - 100%;

№6 Умение решать линейное неравенство с одной переменной (ошибки возникали из-за незнания правил решения неравенства) – результат выполнения – 92%;

№8 Умение соотносить график функции с формулой ее задающей и наоборот; результат выполнения: максимальное количество баллов набрали 100% обучающихся;

Наибольшие затруднения вызвали задания:

№1 Умение выполнять действия над обыкновенными дробями, степенями с целыми показателями, квадратными корнями (ошибки возникли из-за незнания правил вычисления и неумения применять свойства степеней и корней), результат выполнения: 31% - 1,5 балла, 23% - 1 балл, 46% - 0,5 балла

№4 Умение выполнять действия над рациональными дробями, используя формулы сокращенного умножения (ошибки возникали из-за незнания формул сокращенного умножения и, как следствие, неумения их применять) – результат выполнения – 31%;

№7 Умение моделировать условие задачи на математическом языке через составление рационального уравнения (ошибки возникали из-за неумения составлять краткую запись по условию задачи, незнания формулы нахождения скорости) – результат выполнения – 38%.

№9 Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (ошибки возникали из-за незнания теоремы Пифагора, свойств равнобедренного треугольника неумения производить арифметические действия с числами) – результат выполнения – 31%;

№10 Умение решать рациональное уравнение методом разложения (ошибки возникали из-за незнания формул сокращенного умножения, неумения применять метод разложения) – результат выполнения: 1 балл набрали 0% обучающихся, 2 балла получили 7% обучающихся, 61% обучающихся не приступили к решению задачи.

№11 Умение решать текстовые задачи (на возникновение ошибок повлияло неумение строить математическую модель и невнимательность при чтении условия задачи) – результат выполнения: 7% обучающихся полностью справились с заданием и получили 2 балла, 0% обучающихся получили 1 балл.

№12 Умение решать планиметрические задачи на нахождение площади геометрической фигуры (ошибки возникали из-за неумения применить необходимые геометрические знания на практике) – результат выполнения: 15% набрали максимальный балл (2 балла).

Вышеуказанные данные позволяют сделать вывод, что задания базового уровня хорошо усвоены обучающимися, задания повышенного уровня выполняются

обучающимися гораздо хуже.

Выводы:

В ходе анализа показателей регионального экзамена по математике в 8 классах было проведено сравнение результатов регионального экзамена за 3 года. Результаты регионального экзамена 2017-2018 уч. года выше результатов прошлого учебного года, хотя качество выполнения работ уменьшилось с 33 до 23%. Традиционно сложными для обучающихся являются задания на решение геометрических задач.

В целом полученные результаты регионального экзамена свидетельствуют о средней подготовке обучающихся к выполнению заданий базового уровня сложности.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке к выполнению региональных экзаменов по математике в 8 классе 2018-2019 учебном году.

Учителям математики:

1. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

2. Проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков;

3. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, отнесенных учителями математики ОО к группе «риска», проводить работу по индивидуальным маршрутам, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

2.5. Аналитическая справка по итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования за 2017-2019 гг.

Информация по реализации школьных программ подготовки к ОГЭ

Для организации и проведения основного государственного экзамена в МБОУ «Мухамедьяровская СОШ» в 2019 году была разработана программа по подготовке выпускников к ОГЭ подготовлена нормативная база, инструктивно-методические документы. Осуществляется постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. Родители 9 класса приняли участие в муниципальном родительском собрании по вопросам проведения ОГЭ в 2019 году.

Индивидуальные беседы с учащимися 9 класса.

Содержание бесед:

- особенности подготовки выпускников, связанные со спецификой экзаменационной работы, проводимой в форме и по материалам ОГЭ;

- изучение Методических материалов по подготовке и проведению ОГЭ в пунктах проведения экзамена в 2019 году;

- изучение приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 7 ноября 2018 г., № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018г, регистрационный №52953);

- знакомство с источниками достоверной информации, Интернет-ресурсами; работа с базами данных;

- с Планом-графиком подготовки и проведения ОГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводятся результаты муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводят анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, проводится корректировка работы планов мероприятий по подготовке к ОГЭ.

В рамках психологического сопровождения учебно - воспитательного процесса учащихся 9 класса в ситуации подготовки к государственной итоговой аттестации в соответствии с планом были проведены следующие виды работ:

- Индивидуальные консультации учеников 9 класса по профилактике предэкзаменационного стресса, особенностям психологической подготовки к ОГЭ
- Индивидуальные развивающие занятия с учащимися 9 класса по повышению стрессоустойчивости, обучению приемам снижения тревожности, владения своим психоэмоциональным состоянием в стрессовых ситуациях и т.д.
- Индивидуальные консультации родителей по вопросу оказания помощи детям в период государственной итоговой аттестации.

В 2016-17 учебном году учителя предметники (биология, география) прошли курсовую подготовку по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ. В 2017-2018 учебном году учителя математики, русского языка, химии, биологии, физики, истории, обществознания приняли участие в районном методическом семинаре «Особенности преподавания предмета в условиях подготовки выпускников к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ)». В 2017-18, 2018-19 уч.году учителя предметники (физика, биология, русский язык) прошли курсы экспертов по проверке развернутых ответов ОГЭ.

В начале 2018-2019 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2019, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяют большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, по предметам по выбору в форме и по материалам ОГЭ.

Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМаи, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ОГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ОГЭ.

Учителя-предметники и администрация по результатам диагностических работ выявили учащихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией учащихся спланирована индивидуальная работа, выявлены причины низких результатов, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. По результатам работ проведен подробный анализ и спланирована деятельность с учащимися в урочное и внеурочное время, направленная на ликвидацию типичных и индивидуальных ошибок учащихся.

В школе усилен контроль со стороны администрации за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ГИА; организовано взаимопосещение уроков, внесены на второе полугодие корректировки в календарно – тематическое планирование занятий по выбору учащихся по подготовке к ГИА, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

Осуществляется постоянное информирование педколлектива по вопросам подготовки к ОГЭ на педсоветах, на совещаниях при директоре, при заместителе директора по УВР.

Всего в ОУ в 9 классе в 2018-19 учебном году обучалось 13 школьников.

Анализируя заявления учащихся о выборе предметов ОГЭ, выбор распределился следующим образом:

- обществознание – 8
- биология – 8
- химия - 5
- география – 2
- английский язык – 1
- физика – 1
- история – 1

Показатель качества знаний за 2018-19 год

предметы	качество%
Русский язык	77
математика	77
физика	100
обществознание	62,5
химия	80
биология	62,5
география	50
история	100
Английский язык	100

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 2017-2019гг.

Предмет	Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	Получили оценки (человек)				Средний балл	% успеваемости	% качества ОУ
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	2017	13	12	100	4	4	4	0	4	100	67
	2018	15	15	100	5	5	5	0	4	100	67
	2019	13	13	100	4	6	3	0	4,1	100	77
Математика	2017	13	12	100	4	5	3	0	4	100	75
	2018	15	15	100	4	5	6	0	3,9	100	60
	2019	13	13	100	3	7	3	0	4	100	77
Биология	2017	13	8	100	0	6	2	0	3,75	100	75
	2018	15	6	100	0	5	1	0	3,8	100	83
	2019	13	8	100	2	3	3	0	3,8	100	62,5
География	2017	13	2	100	0	2	0	0	4	100	100
	2018	15	7	100	1	4	2	0	4	100	71
	2019	13	2	100	1	0	1	0	4	100	50
Физика	2017	13	4	100	1	3	0	0	4	100	100
	2018	15	1	100	0	1	0	0	4	100	100
	2019	13	1	100	0	1	0	0	4	100	100
Химия	2017	13	4	100	3	1	0	0	4,8	100	100
	2018	15	2	100	2	0	0	0	5	100	100
	2019	13	5	100	3	1	1	0	4,4	100	80
Обществознание	2017	13	5	100	1	4	0	0	4	100	100
	2018	15	7	100	2	2	3	0	3,8	100	57
	2019	13	8	100	1	4	3	0	3,75	100	62,5
история	2017	13	1	100	0	1	0	0	4	100	100
	2018	15	3	100	2	1	0	0	4,7	100	100
	2019	13	1	100	0	1	0	0	4	100	100
Английский язык	2018	15	2	100	1	1	0	0	4,5	100	100
	2019	13	1	100	1	0	0	0	5	100	100
Литература	2018	15	2	100	1	1	0	0	4,5	100	100

Процент качества знаний – от 50% до 100%.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ В 2017-2019 ГГ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по математике апробируется в Оренбургской области, начиная с 2006 года; в 2019 г. была проведена в штатном режиме в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) учеников девятого класса.

Назначение экзаменационной работы состоит в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 9 класса, получению объективной картины состояния общеобразовательной подготовки школьников за счет сопоставления результатов экзамена за указанные годы, а также позволяет организовать подготовку будущих выпускников средней школы к единому государственному экзамену.

Цель подготовленных материалов – дать информацию о результатах проведения государственной итоговой аттестации за курс основной школы. Получение этой информации позволяет не только корректировать содержание и методику преподавания математики в школах, но и принимать обоснованные управленческие решения при наличии данных об особенностях организации учебной деятельности в общеобразовательных организациях. Кроме того, результаты экзамена позволяют осуществлять дифференциацию обучающихся по уровням математической подготовки с целью формирования профильных классов.

Анализ результатов экзаменационных работ

Основные результаты экзамена по математике в сравнении за три года представлены в таблице и на диаграмме.

Таблица 1

Результаты экзамена в форме ОГЭ по математике

Год	% участников экзамена, получивших соответствующие отметки, от общего количества			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2017	0	25	42	33
2018	0	40	33	27
2019	0	23	54	23

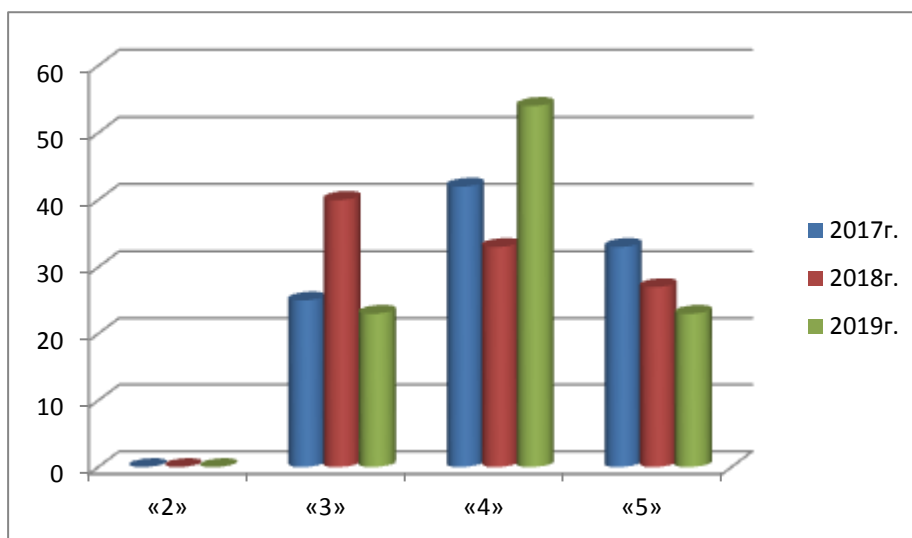


диаграмма. Результаты экзамена по математике в сравнении за 3 года

Анализ данных таблицы и диаграммы результатов ОГЭ по математике показывает, стабильно низкое положение неудовлетворительных результатов (0%). Показатель

процента пятерок понизился, а четверок повысился. Качество знаний выпускников 9 классов увеличилось на 13%, количество троечников уменьшилось на 17%.

Таблица 2

**Результаты экзамена в форме ОГЭ по алгебре
(в % от общего количества участников экзамена)**

	«2»	«3»	«4»	«5»
2017г	0	33	42	25
2018	0	40	33	27
2019	0	23	54	23

Таблица 3

**Результаты экзамена в форме ОГЭ по геометрии
(в % от общего количества участников экзамена)**

	«2»	«3»	«4»	«5»
2017г	0	42	33	25
2018	0	60	27	13
2019	0	23	54	23

Важным показателем, позволяющим судить об объективности оценивания достижений обучающихся, является соответствие школьных и экзаменационных отметок, представленное в таблице.

Таблица 4

Соответствие экзаменационных и школьных годовых отметок по алгебре

Год	% обуч-ся, понизивших школьные оценки	% обуч-ся, повысивших школьные оценки	% обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
2017	16	0	84
2018	0	27	73
2019	0	46	54

По сравнению с прошлым годом просматривается положительная динамика по геометрии и по алгебре. Показатель процента количества обучающихся, понизивших школьные отметки по алгебре равен нулю, повысивших школьные отметки увеличился, также высокий процент результатов по подтверждению обучающимися на экзамене своих школьных отметок по алгебре.

Анализ результатов экзаменационных работ за 2019 уч.год

Анализ статистических данных:

Результаты экзамена по пятибалльной шкале в целом за экзамен

Кол-во участников ОГЭ	Математика					
	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель %:	
	«2» (0-76)	«3» (8-146)	«4» (15-216)	«5» (22-326)	«2»	«4» и «5»
13	0	3	7	3	0%	77%

Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение заданий, относящихся к разделу «Алгебра» в отметку по алгебре

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
распределение баллов в разделе «Алгебра»	0 – 4	5 – 10	11 – 15	16 – 20
Количество выпускников, набравших баллы	0	3	7	3

Результаты экзамена по пятибалльной шкале за выполнение заданий, относящихся к разделу «Геометрия» в отметку по геометрии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение баллов в разделе «Геометрия»	0 – 2	3 – 4	5 – 7	8 – 12
Количество выпускников, набравших баллы	0	3	7	3

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

Предмет	Кол-во участников	Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки
Алгебра	13	0	4	11
Геометрия	13	0	6	7

Анализ результатов по критериям проверки

Результаты выполнения заданий по модулям

Модуль «Алгебра»

	"Алгебра"																						
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	№21			№22			№23		
баллы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	2	0	1	2
	12	12	13	11	12	11	10	13	12	10	10	10	11	6	10	0	3	9	0	4	11	0	2

Модуль «Геометрия»

№ задания	15	16	17	18	19	20	24 (макс. – 2б.)			25 (макс. – 2б.)			26 (макс. – 2б.)		
Баллы	1	1	1	1	1	1	0б	1б	2б	0б	1б	2б	0б	1б	2б
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	13	11	11	10	13	12	9	1	3	10	1	2	13	0	0

Общие тенденции состояния математической подготовки выпускников основной школы

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся. Выпускники 9 класса показали хороший уровень овладения учебным материалом на базовом уровне по всем модулям, чем в прошлом году.

По результатам экзамена большинство обучающихся показали хорошие знания, как по алгебре, так и по геометрии. Обучающимся легче решить уравнение или неравенство, преобразовать выражение, нежели применить свой жизненный опыт при ответе на вопрос

задачи. Это свидетельствует о пока недостаточной реализации практико-ориентированного подхода в обучении математике.

При решении заданий школьниками были допущены ошибки, связанные с невнимательным чтением условия задачи. Это указывает на необходимость усиления внимания к осознанной работе с текстами. Важно, чтобы ученик внимательно читал условие, понимал, что он должен сделать, и, выполнив задание, обязательно написал ответ, сверив его с вопросом, который стоял в задании.

Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Результаты экзамена показывают, что большинство допускаемых ошибок – вычислительные (особенно при работе с отрицательными числами и дробями).

Как и в прошлые годы, обучающиеся неплохо справляются с заданиями, формулировка которых начинается словами: «Решите уравнение (систему)...», «Установите соответствие...», «Упростите выражение...», т.е. с теми заданиями, в формулировке которых непосредственно присутствует ссылка на алгоритм его выполнения. В то же время с трудом решаются задания, в которых необходимо применить хорошо известный алгоритм в чуть изменившейся ситуации. У ряда обучающихся почти отсутствуют навыки самоконтроля, навыки проверки ответа на правдоподобие. Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика и просто здравый смысл. В противном случае, даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2017-2019 ГГ

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2019 году проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме: основного государственного экзамена (ОГЭ)

ОГЭ является инструментом, позволяющим решать проблемы, связанные с особой ролью экзамена в 9 классе в системе школьного образования.

Во-первых, это проблема оценки качества основных, базовых знаний и умений, приобретенных учениками в курсе обучения русскому языку в основной школе.

Во-вторых, это вопрос оценки уровня готовности выпускников 9 классов к дальнейшему обучению в старшей школе (то есть вопрос осуществления связи между основной и старшей школой) и к дальнейшему образованию – как в области русского языка, так и в других областях.

В-третьих, это проблема преемственности ОГЭ-2019 и ЕГЭ.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с государственными образовательными стандартами по русскому языку: первостепенное значение экзамена придается не проверке количества знаний выпускника, а оценка сформированности у него универсальных способов познания, мышления, практической деятельности.

Для результативного выполнения экзаменационной работы выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом жизненно важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами ее обрабатывать в соответствии с поставленной задачей.

В данное время в России сложилась система объективной оценки знаний, умений, навыков, что обусловлено потребностями времени, задачами отобрать для поступления в вузы наиболее подготовленных учащихся, дать опосредованную объективную оценку

знаний, умений и навыков, полученных учащимися как за курс основной школы, так и за курс общеобразовательной школы.

Экзамен в 9 классе – одно из звеньев данной системы.

1. Характеристика участников государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования

В государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по русскому языку в 2019 году, участвовали 13 выпускников 9 класса. ГИА-9 по русскому языку сдавали в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) 13 человек.

Количество участников государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку за 2016-2019г.

Год	2017г.	2018г.	2019г.
Количество участников	12	15	13

В ОГЭ по русскому языку приняли участие все допущенные до государственной итоговой аттестации выпускники 9 классов.

2. Анализ результатов экзамена

Обратимся к результатам, полученным в ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в форме ОГЭ по русскому языку.

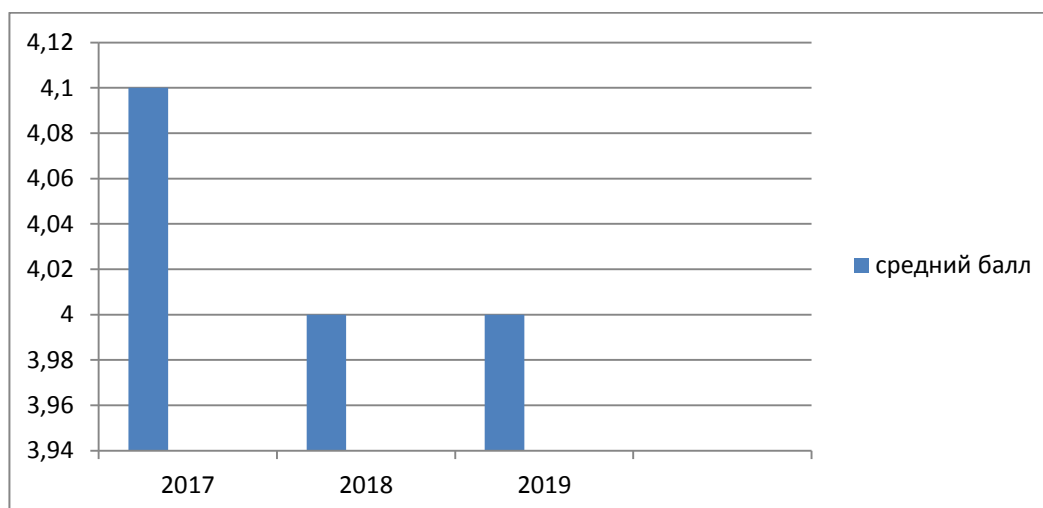
В таблице 3 приведены региональные результаты экзамена по пятибалльной шкале в сравнении с результатами предыдущих лет.

Таблица 3

Результаты экзамена выпускников 9 классов ОГЭ по русскому языку по пятибалльной шкале

Год	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
2017	12	0	0%	4	33%	4	33%	4	33%
2018	15	0	0%	5	33%	5	33%	5	33%
2019	13	0	0%	3	23%	6	46%	4	31%

	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл
2019	4	6	3	0	4,1
2018	5	5	5	0	4
2017	4	4	4	0	4



Анализ статистических данных за 2017-19 уч.год:

Результаты экзамена по пятибалльной шкале по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	Уч.год	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Суммарные баллы за работу в целом</i>			0 – 14	15 – 24	25 – 33	34 – 39
Количество выпускников, набравших баллы	2017	12	0	4	4	4
	2018	15	0	2	8	5
	2019	13	0	1	8	4

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки по русскому языку

Год	Кол-во участников	Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки
2017	12	1	3	8
2018	15	1	6	8
2019	13	1	1	11

Выполнение части 1 (сжатое изложение)

77% учащихся справились с данным заданием на максимальный балл, смогли верно передать все микротемы текста, 100% применили приемы сжатия, но 23% допустили ошибки в абзацном членении текста изложения.

	Кол-во участников ОГЭ	из них набрали баллов:								Не приступали
		0	1	2	3	4	5	6	7	
2018	15	0	0	0	0	1	2	4	8	0
2019	13	0	0	0	0	1	2	1	9	0

Вторая часть – тестовые задания.

Результаты выполнения заданий части 2 (Количество обучающихся, правильно выполнивших задание)

№ задания		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	2018	13	7	14	15	13	11	12	7	14	9	7	8	6
	2019	10	8	9	9	7	9	10	9	11	10	6	8	9

Хорошая результативность выполнения ряда заданий свидетельствует о сформированности навыков по темам:

- Анализ текста, ответ на вопрос по тексту (№2),
- Грамматическая (предикативная) основа предложения(№8),
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения(№10),
- Синтаксический анализ сложного предложения(№11).

Это объясняется следующими причинами:

- проводилась системная подготовка учащихся к итоговой аттестации;
- скорректировано сопутствующее повторение с учётом результатов контрольных работ;
- разработан индивидуальный маршрут каждого ученика в его подготовке к ОГЭ;
- учащиеся обеспечены контрольно-измерительными и справочными материалами для эффективной подготовки к ОГЭ.

- большинство учащихся самостоятельно выполняют тестовые задания ОГЭ в режиме он-лайн на сайтах Захарьиной Е.А, Макеевой В.Н., Гущина

Трудными для выполнения остаются задания по темам:

- Синонимы. Антонимы. Омонимы. Группы слов по происхождению и употреблению(№8),
- Сложное предложение. Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении(№12),
- Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения(№13).

Причины ошибок: невнимательность при заполнении ответов; недостаточная отработка отдельных тем; индивидуальные затруднения.

Третья часть – сочинение-рассуждение.

100% учащихся успешно выполнили данное задание: ответили на поставленный вопрос, привели 2 аргумента. Сочинение оформили логично, композиционно верно. 23% учащихся получили низкие баллы за грамотность.

Результаты выполнения части 3 (сочинение-рассуждение)

№	Кол-во участников ОГЭ	из них набрали баллов:									
		06	16	26	36	46	56	66	76	86	96
2018	15	0	0	0	0	0	0	0	6	3	6
2019	13	0	0	0	0	0	0	1	1	5	5

Оценивание грамотности и фактической точности речи

№	Кол-во участников ОГЭ	из них набрали баллов:									ФК1		
		06	16	26	36	46	56	66	76	86	0	1	2
2018	15	0	1	1	2	2	2	0	3	4	0	0	15
2019	13	0	0	0	2	4	0	2	2	3	0	0	13

Типичные ошибки: правописание окончаний глаголов, слитное, раздельное написание НЕ с разными частями речи, обособленные члены предложения, сложные предложения с разными видами связи.

Выводы:

Уровень подготовки к ОГЭ учащихся 9 класса высокий: % успеваемости – 100%, процент качества – 77%.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ФИЗИКЕ В 2019 ГОДУ**

Основной государственный экзамен по физике в 2019 году сдавал 1 выпускник (в 2018 году - 1, в 2017 году – 4.), что составило 7% от общего количества выпускников 9 класса. Оценки, полученные школьниками, распределились следующим образом:

Таблица 1

Результаты государственной итоговой аттестации

выпускников 9 классов ОГЭ по физике по пятибалльной шкале

Год	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
2017	4	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%
2018	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
2019	1	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%

диаграмма. Результаты экзамена по физике в сравнении за 3 года

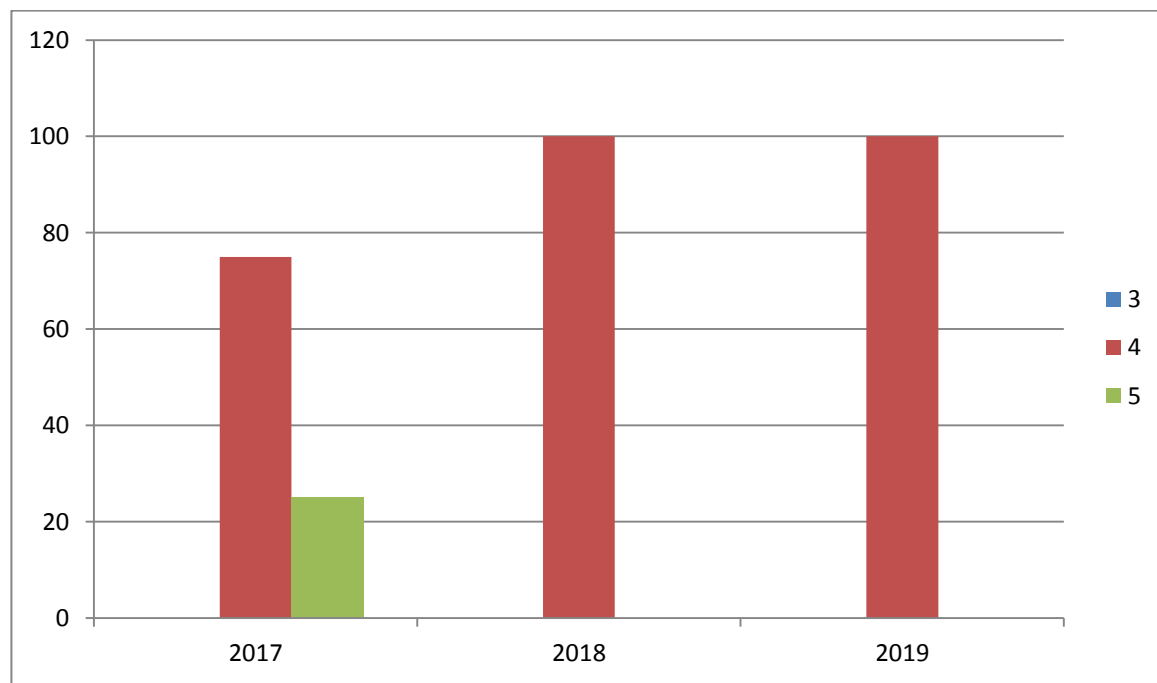


Таблица 2

Распределение участников экзамена по диапазонам баллов

Год	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40
2017 (4 уч.)	0	0	0	0	75%	0	0	25%
2018 (1 уч.)	0	0	0	0	0	100%	0	0
2019(1 уч.)	0	0	0	0	100%	0	0	0

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
2017	4	0	2	2
2018	1	0	0	1
2019	1	0	0	1

Анализ результатов по критериям проверки

Результаты выполнения заданий I части

№ Задания	2	3	4	5	7	8	10	11	12	13	14	16	17	18	20	21
Количество обучающихся, правильно выполнивших задание	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1

№ Задания	№ 1 (макс.- 26)			№ 6 (макс.- 26.)			№ 9 (макс.- 26)			№ 15 (макс.- 26.)			№19 (макс.- 26.)			№22 (макс.- 26.)		
Баллы	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Кол-во выпускников	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1

Результаты выполнения заданий II части

№ Задания	№23 (макс. – 4 б.)					№24 (макс. – 2 б.)			№25 (макс. – 3 б.)				№26 (макс. – 3 б.)			
Баллы	0	1	2	3	4	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	3
Кол-во выпускников	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0

Выделение типичных ошибок обучающихся

- ошибки в расчетах;
- ошибки при преобразовании формул;
- неумение применить теорию на практике.

Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания.

- подробный разбор ошибок;
- работа по преобразованию формул;
- больше практических заданий;
- обобщение и повторение материала.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО БИОЛОГИИ В 2019 ГОДУ

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии: «Биология как наука», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

1.Сравнительный анализ результатов ГИА по биологии

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	Получили оценки				Средний балл	%успеваемости	%качества ОУ
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2017	12	8	100	0	6	2	0	3,75	100	75
2018	15	6	100	0	5	1	0	3,83	100	83
2019	13	8	100	2	3	3	0	3,88	100	63

Оценки, полученные школьниками, распределились следующим образом:

Таблица 1

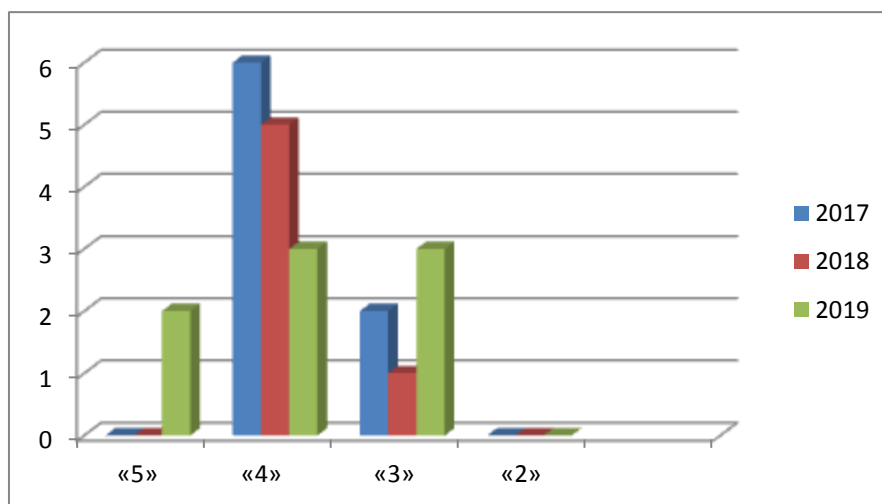
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов ОГЭ по биологии по пятибалльной шкале

Годы	Кол-	Кол-во	Получили оценки
------	------	--------	-----------------

	во уч-ся в классе	сдававших ОГЭ	«5»		«4»		«3»		«2»	
2017	12	8	0	0	6	75%	2	25%	0	0
2018	15	6	0	0	5	83%	1	17%	0	0
2019	13	8	2	25	3	37,5	3	37,5	0	0

диаграмма.

Результаты экзамена по биологии в сравнении за 3 года



Поскольку для оценивания результатов выполнения работ используются два количественных показателя: традиционная пятибалльная оценка и общий балл, то проанализируем результаты экзамена по второму показателю.

Анализ результатов экзаменационных работ за 2018-19 учебный год
Результаты экзамена по пятибалльной шкале по биологии

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарные баллы за работу в целом		0 – 12	13 – 25	26 – 36	37 – 46
Количество выпускников, набравших баллы	8	0	3	3	2

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

Предмет	Кол-во участников	Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки
Биология	8	1	1	6

Анализ результатов по критериям проверки
Результаты выполнения заданий
Часть 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----

Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	7	4	2	4	5	6	2	5	5	8	5	4	5	5	4	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

№ задания	17	18	19	20	21	22	23 (макс. – 2б)			24 (макс. – 2б)			25 (макс. – 2б)		
Баллы							0	1	2	0	1	2	0	1	2
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	8	8	4	7	7	6	1	4	3	1	0	7	3	2	3

№ задания	26 (макс. – 2б)			27 (макс. – 2б)			28 (макс. – 3б)			
Баллы	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	3	1	4	4	0	4	4	2	0	2

Часть 2

№ задания	29 (макс. – 3б)				30 (макс. – 3б)				31 (макс. – 3б)				32 (макс. – 2б)		
Баллы	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	2	3	0	3	3	0	2	3	1	1	2	4	2	6	0

1.1. Выделение типичных ошибок обучающихся по содержательным блокам:

1. Биология как наука:

– ошибки в определении методов изучения живых объектов (наблюдение, описание, сравнение, измерение, эксперимент) не справились с заданием 14% один ученик.

2. Признаки живых организмов:

- физиологические процессы в организме растений (30% не справились);
- строение функции органоидов клетки (29% не справились);

3. Система, многообразие и эволюция живой природы:

- Царство Растения - выполнили неправильно 43%;
- Царство Животные - 100% справились

4. Человек и его здоровье:

- Питание. Дыхание - не справились 57%;
- Опора и движение не справились - 50%

5. Взаимосвязи организмов и окружающей среды –

Влияние экологических факторов на организмы не справился (14%) один ученик

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ХИМИИ В 2019 ГОДУ

Краткая характеристика КИМ по химии

ГИА выпускников 9 классов по химии проводится с использованием контрольно-измерительных материалов (КИМ) – вариантов экзаменационных работ, стандартизированных по форме включенных в них заданий, уровню сложности и параметрам оценки их выполнения.

КИМ предназначены для проверки усвоения каждым обучающимся *совокупности элементов знаний* о веществе, химической реакции, методах познания веществ и химических превращений, а также для определения уровня сформированности *комплекса умений*, которыми должны овладеть выпускники основной школы к моменту ее окончания.

При разработке подходов к отбору содержания учебного материала для экзаменационной работы и определению уровня его предъявления, в контрольных измерительных материалах учитывались нормативы государственного стандарта основного общего образования по химии и федерального базисного учебного плана, что обеспечивало независимость экзаменационной работы от вариативных программ и учебников, по которым ведется преподавание химии в общеобразовательных учреждениях.

Все включенные в работу задания распределены по содержательным блокам: «Вещество», «Химическая реакция», «Элементарные основы неорганической химии. Представления об органических веществах», «Методы познания веществ и химических явлений», «Химия и жизнь».

В Части 1 экзаменационной работы использованы задания ***базового и повышенного уровней сложности***. Задания 1-15 проверяли на базовом уровне усвоение значительного количества элементов содержания: знание языка науки, основных химических понятий, общих свойств классов неорганических соединений, металлов, неметаллов; признаков классификации элементов, неорганических веществ, химических реакций; знания о видах химических связей и др.

В работе представлены две разновидности заданий с выбором ответа. В первом случае при выполнении задания необходимо последовательно соотнести каждый из предложенных вариантов ответов с условием задания. Подобная форма заданий нашла широкое распространение в практике основной школы в рамках различного рода тестирования учащихся.

Другая разновидность заданий предполагает наличие двух суждений, верность которых вначале следует оценить, а затем выбрать соответствующий вариант ответа.

Задания с кратким ответом (повышенного уровня сложности) проверяют (в дополнение к названным выше) усвоение таких, например, элементов содержания, как закономерности изменения свойств химических элементов и образуемых ими соединений по группам и периодам Периодической системы химических элементов Д.И.Менделеева; химические свойства основных классов неорганических соединений; качественные реакции на ионы; первоначальные сведения об органических веществах.

В экзаменационной работе предложены два задания на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня (***множественный выбор***) и два задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Правильный ответ записывается в виде набора цифр.

Часть 2 включает задания высокого уровня сложности с ***развернутым ответом***. При их выполнении выпускникам необходимо не только сформулировать ответ, но и самостоятельно записать весь ход решения.

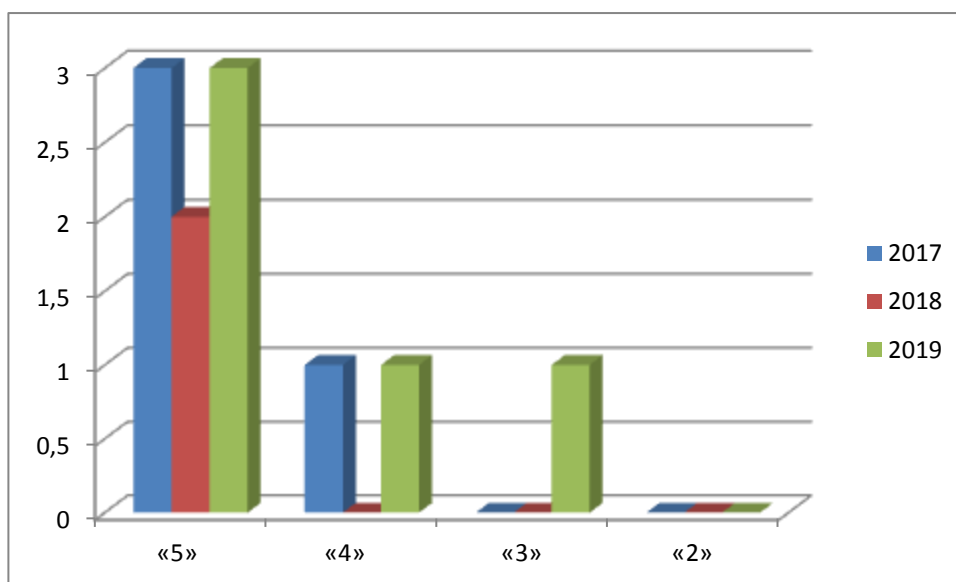
Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания: окислительно-восстановительные реакции, способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества.

**Результаты государственной итоговой аттестации
выпускников 9 классов ОГЭ по химии по пятибалльной шкале**

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	Получили оценки (человек)				Средний балл	% успеваемости	% качества ОУ
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2017	13	4	100	3	1	0	0	4,75	100	100
2018	15	2	100	2	0	0	0	5	100	100
2019	13	5	100	3	1	1	0	4,4	100	80

диаграмма.

Результаты экзамена по химии в сравнении за 3 года



По результатам аттестации успеваемость по химии составила 100%, качество 80%.

Поскольку для оценивания результатов выполнения работ используются два количественных показателя: традиционная пятибалльная оценка и общий балл, то проанализируем результаты экзамена.

Таблица

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки:

год	Количество участников	Количество обуч-ся, понизивших школьные оценки	Количество обуч-ся, повысивших школьные оценки	Количество обуч-ся, подтвердивших школьные оценки
2017	4	0	0	4(100%)
2018	2	0	1	1
2019	5	0	0	5

Анализ статистических данных за 2018-19 учебный год:

Результаты экзамена по пятибалльной шкале по химии

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Суммарные баллы за работу в целом</i>		0 – 8	9 – 17	18 – 26	27 – 34
Количество выпускников, набравших баллы	5	0	1	1	3

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

Предмет	Кол-во участников	Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки
Химия	0	0	0	0

Анализ результатов по критериям проверки

Результаты выполнения заданий

Часть 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	3	5	3	4	5

№ задания	16 (макс. – 2б)			17 (макс. – 2б)			18 (макс. – 2б)			19 (макс. – 2б)		
Баллы	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание			5		4	1	1	1	3	3	0	2

Часть 2

№ задания	20 (макс.– 3б)				21 (макс. – 3б)				22 (макс. – 5б)					
Баллы	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	4	5
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание			1	4		1	1	3	1			1	1	2

Подавляющая часть заданий КИМ ОГЭ была выполнена успешно, т.к. выпускники умели:

☐ устанавливать причинно-следственные связи (между положением элементов в Периодической системе химических элементов и свойствами атомов, простых веществ и соединений);

☐ анализировать (предложенные формулы по составу, исходные вещества и продукты реакции и т.п.), понимать их взаимосвязь и границы применения;

☐ оценивать (возможность протекания реакций, продукты реакций и т.п.);

☐ устанавливать соответствие (между названием, формулой и свойствами; между положением металла в ряду напряжений и его активностью и т.п.).

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ в 2019г

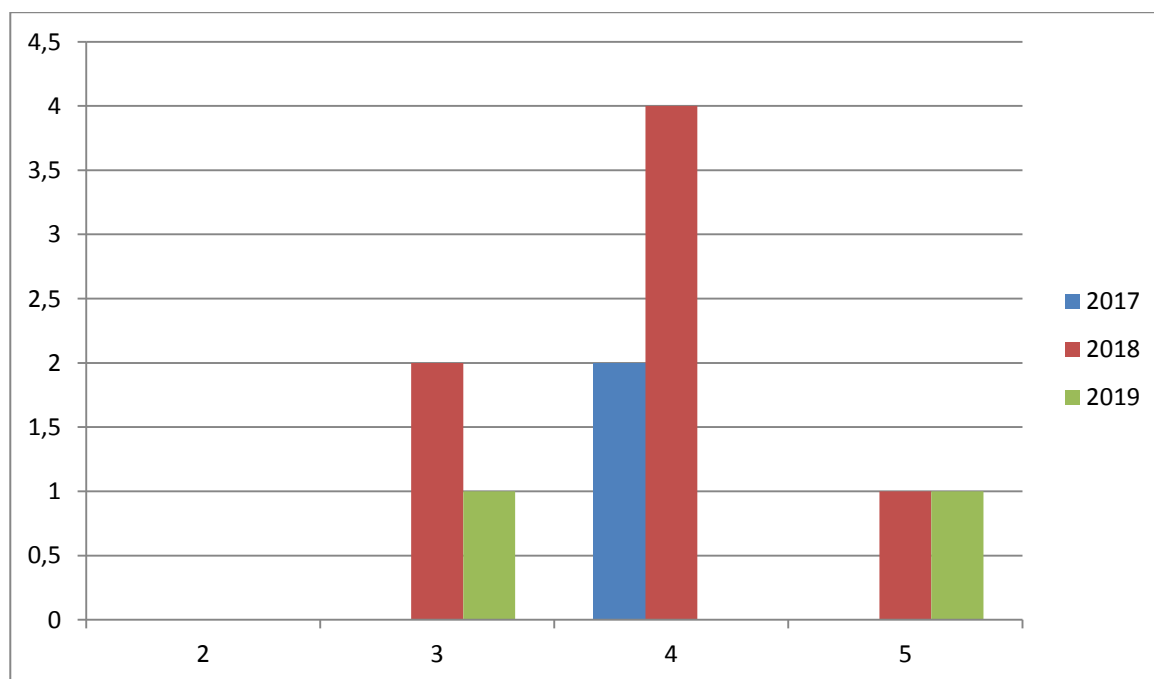
Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 2017-2019гг.

Предмет	Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	Получили оценки (человек)				Средний балл	% успеваемости	% качества ОУ
					«5»	«4»	«3»	«2»			
География	2017	13	2	100	0	2	0	0	4	100	100
	2018	15	7	100	1	4	2	0	4	100	71
	2019	13	2	100	1	0	1	0	4	100	50

Анализ данных таблицы результатов ОГЭ по географии показывает, качество знаний выпускников 9 класса понизилось на 21%.

диаграмма.

Результаты экзамена по географии в сравнении за 3 года



Анализ результатов экзаменационных работ

Анализ статистических данных:

Результаты экзамена по пятибалльной шкале по географии

Отметка по пятибалльной шкале	Всего участников экзамена	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Суммарные баллы за работу в целом</i>		0 – 11	12 – 19	20 – 26	27 – 32
Количество выпускников, набравших баллы	2	0	1	0	1

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой отметки

Предмет	Кол-во участников	Кол-во обуч-ся, понизивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, повысивших школьные отметки	Кол-во обуч-ся, подтвердивших школьные отметки
География	2	0	1	1

Анализ результатов по критериям проверки

Результаты выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2

№ задания	15 (макс. – 2б)			16	17	18	19	20 (макс. – 2б)			21	22	23	24	25	26
Баллы	0	1	2					0	1	2						
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	0	2	0	1	1	1	2	0	0	2	2	1	0	2	1	2

	27	28	29	30
Кол-во обуч-ся, правильно выполнивших задание	1	1	1	1

Выделение типичных ошибок обучающихся – вопросы климата данных территории, работа с климатограммами; вопросы экономики России.

Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий, с использованием открытого банка заданий ФИПИ. Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации. Применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации предполагает владение умениями определять показатели, характеризующие географические объекты, процессы, явления на основе предъявляемой в разном виде информации, а также представлять географическую информацию в разных видах. В процессе обучения географии необходимо использовать различные источники географических знаний статистические материалы, рисунки и тексты) и формировать умения учащихся самостоятельно их использовать для сравнения и объяснения изучаемых территорий, географических объектов и явлений. Обучению учащихся этим важным видам деятельности необходимо систематически уделять внимание в учебном процессе. При этом можно опираться и на рекомендации учителям, отраженные в методических письмах, разработанных по результатам ОГЭ.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 Г

Результаты экзамена в форме ОГЭ по английскому языку в 2018-19 гг

Год	% участников экзамена, получивших соответствующие отметки, от
-----	---

2018	0	2	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	2	0	1	1	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
2019	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1

Результаты выполнения заданий раздела «Письмо»

Критерии оценивания	Кол-во обучающихся, получивших соответствующие баллы за критерии оценивания:														
Баллы	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2	3	0	1	2	
2018	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	
2019	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

№ Задания	Задание 1			Задание 2												Критерии оценивания в задании 3									
	0	1	2	1		2		3		4		5		6		К5				К6			К7		
Баллы				0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	3	0	1	2	0	1	2
2018	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	1	1
2019	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0

Типичные ошибки: неправильное употребление форм глаголов, лексико-грамматические и фонетические ошибки при построении ответов на вопросы, незавершенность высказывания, большие паузы между фразами и словами.

Результаты выполнения экзаменационной работы в 2019г. по английскому языку позволяют отметить, что выпускники продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков использования языковых средств в коммуникативно-ориентированных контекстах и владения содержанием материала.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 ГОДУ

Таблица 1

Количество участников в ОГЭ-2019 по обществознанию и средний балл

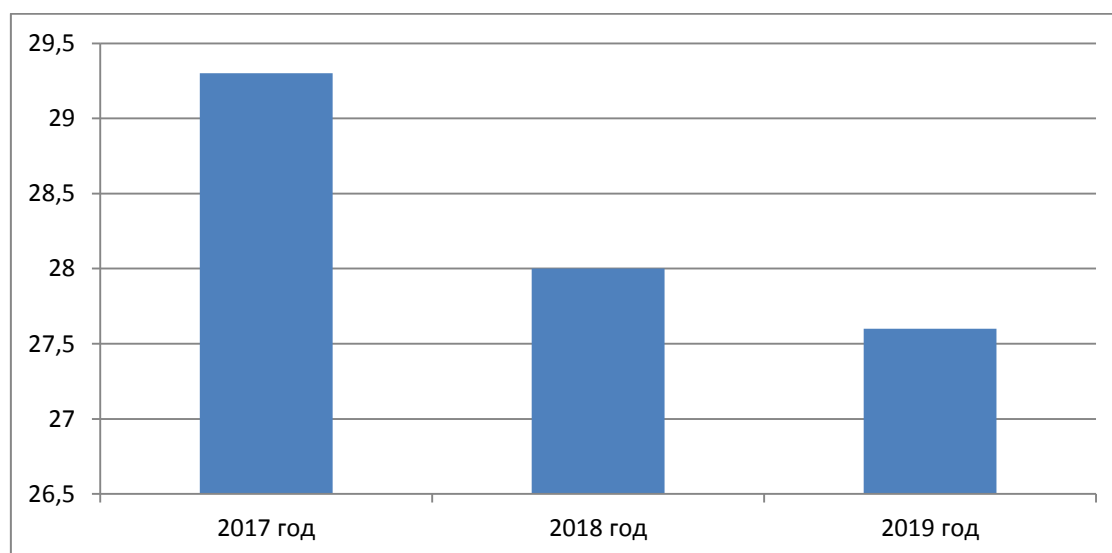
Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ОГЭ	% сдавших ОГЭ	Преодоле ли миним. порог баллов	Не преодолели миним. порог баллов	Средний балл по предмету			
						Школьный		муниципальный	Региональный
						Тест	Отм.		
2019	13	8	100	8 (100 %)	-	27,6	3,75		
2018	15	7	100	7 (100%)	-	28	3,85		
2017	13	5	100	5 (100%)	-	29,3	4,2		

Результаты ОГЭ (средний балл) по обществознанию в сравнении за 3 года (2017-2019 гг.)

2017	2018	2019
29,3	28	27,6

диаграмма

Средний балл ОГЭ



Происходит снижение успеваемости. По сравнению с прошлым годом на 1,6 балла, а с 2017 годом на 1,7 балла.

Рособрнадзором был установлен минимальный порог баллов (15 баллов) свидетельствующий об освоении программы основного общего образования. По итогам ОГЭ этот порог смогли преодолеть все, что составляет 100 % от общего числа сдававших ОГЭ по обществознанию.

В целом распределение участников по тестовым баллам выглядит следующим образом:

Таблица 3

Распределение участников ОГЭ-2019 по тестовым баллам (процент от общего числа) по обществознанию

Интервал шкалы тестовых баллов	Процент учащихся	Число учащихся
34 - 39	12,5	1
25 -33	50 %	4 чел.
20 -24	37,5 %	3 чел.
15- 19	—	—

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. Часть 2 включает в себя текст и 6 заданий к нему (задания 26–31).

Таблица 4

	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 64	Тип заданий
	Часть 1	25	26	66,7	С кратким ответом
	Часть 2	6	13	33,3	С развернутым ответом
	Итого	31	39	100	

Таблица 5

Показатели выполнения заданий по обществознанию в 2019 году

	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Кол-во учеников	7	7	8	8	5	6	7	8	5	7	8	6	6	7	8	5
	Процент выполнения	87,5	87,5	100	100	62,5	75	87,5	100	62,5	87,5	100	75	75	87,5	100	62,5

	Номер задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	Кол-во учеников	4	4	4	3	8	6	6	2	5	8	8	8	7	6	6
	Процент выполнения	50	50	50	37,5	100	75	75	25	62,5	100	81,25	81,25	50	62,5	50

Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по обществознанию

Таблица 6

Результаты освоения элементов содержания стандарта по обществознанию (часть первая)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий первой части
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	Б	87,5

2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	Б	87,5
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	100
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	П	100
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	Б	62,5
6	Сфера духовной культуры(задание на анализ двух суждений)	П	75
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	Б	87,5
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	Б	100
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	62,5
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	П	87,5
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	Б	100
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	75

13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	П	75
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	Б	87,5
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	100
16	Сфера политики и социального Управления (задание на анализ двух суждений)	П	62,5
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	Б	50
18	Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно- правовая защита жертв вооруженных конфликтов	Б	50
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	Б	50
20	Право (задание на анализ двух суждений)	П	37,5
21	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)	П	100
22	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на	П	75

	установление соответствия)		
23	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	75
24	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)	П	25
25	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений)	П	62,5

Из полученных данных можно сделать следующие выводы:

Все задания базового уровня сложности выполнены в пределах интервала определенного спецификацией ОГЭ по обществознанию.

Не все задания повышенного уровня сложности первой части выполнены с превышением планируемого интервала.

Допущены просчеты в выполнении заданий 20 и 24, где задания ориентированы на анализ суждений по праву и проверку умения сравнивать и на выбор верных позиций из списка различного содержания в разных вариантах. Есть недочеты в задании на обращение к социальным реалиям и задании на анализ двух суждений, относящихся к сфере политики и социального управления

Средний процент выполнения заданий 1 части составил 75 % при среднем балле 19,1 %, а в том числе заданий базового уровня 80,6 % , повышенного уровня сложности – 70,45 %. Понижение среднего балла на 0,5.

Таблица 7

Результаты освоения элементов содержания стандарта по обществознанию (часть вторая)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий второй части
26	Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)	П	100
27		Б	81,5
28		П	81,5
29		В	50
30		П	62,5
31		В	50

Результаты освоения элементов содержания стандарта по обществознанию (часть вторая)

Средний процент выполнения заданий 2 части составил 71 % при среднем балле 9 из 13, а в том числе заданий базового уровня 81,5 % , повышенного уровня сложности – 81,3 %, высокого уровня – 50 %. Задания второй части в основном выполнены.

Средний процент выполнения заданий 1 и 2 частей составил 73 % при среднем балле 28,1 , а в том числе заданий базового уровня 81 % , повышенного уровня сложности – 76 % , высокого уровня – 50 %. Задания и первой и второй частей в основном выполнены.

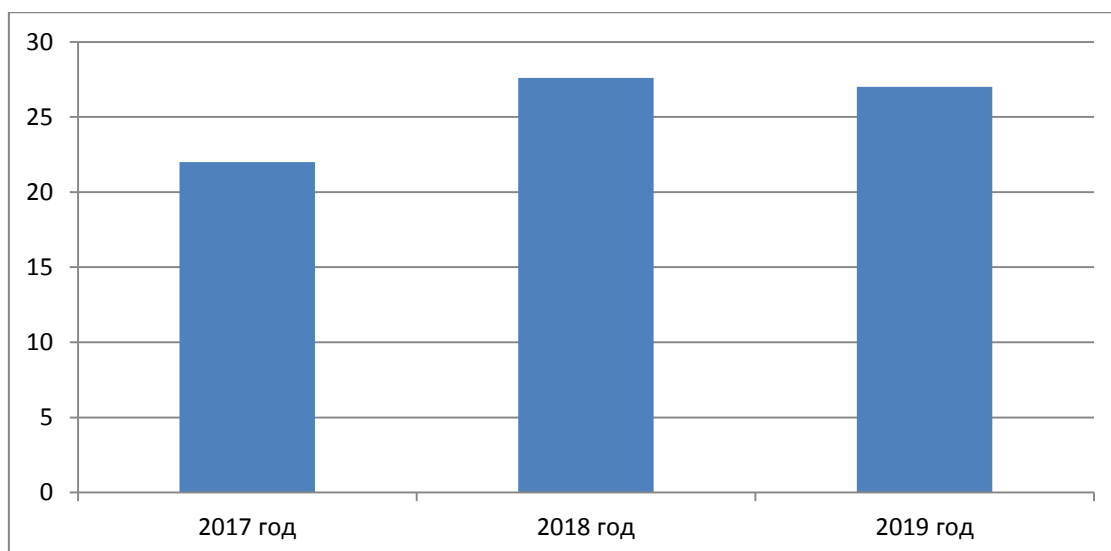
**ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ИСТОРИИ В 2019
ГОДУ**

Таблица 1

Количество участников в ОГЭ-2019 по обществознанию и средний балл

Годы	Кол-во учащи хся в классе	Кол-во сдавав ших ОГЭ	% сдавш их ОГЭ	Преодоле ли миним. порог баллов	Не преодоле- ли миним. порог баллов	Средний балл по предмету			
						Школь- ный		муниц ипалит ет	Регио н.
						Тест	Отм.		
2019	13	1	100	1 (100 %)	-	27	4		
2018	15	3	100	3 (100%)	-	27,6	4,6		
2017	13	1	100	1 (100%)	-	22	4		

Диаграмма



Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей (табл. 1). Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

Рособрнадзором был установлен минимальный порог баллов (13 баллов) свидетельствующий об освоении программы основного общего образования. По итогам ОГЭ этот порог смогли преодолеть все, что составляет 100 % от общего числа сдававших ОГЭ по обществознанию в 1 волне.

Таблица 2

	Часть работы	Коли- чество заданий	Макси- мальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данной части	Тип заданий
	Часть 1	30	32	72,7	С кратким

					ответом
	Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
	Итого	35	44	100	

В целом распределение участников по тестовым баллам выглядит следующим образом:

Таблица 3

Распределение участников ОГЭ-2019 по тестовым баллам (процент от общего числа) по истории

Интервал шкалы тестовых баллов	Процент учащихся	Число учащихся
24-34	100 %	1 чел.

Показатели выполнения заданий по истории в 2019 году

Таблица 4

	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Кол-во учеников	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Процент выполнения	0	100	100	0	0	100	0	0	100	100	0	100	100	0	100	0	100	100

	Номер задания	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	Кол-во учеников	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Процент выполнения	100	100	100	100	0	100	100	100	100	0	0	100	100	100	33,3	50	0

Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по истории

Таблица 5

Результаты освоения элементов содержания стандарта по истории (часть первая)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий первой части
1	Знание дат	Б	0
2	Знание фактов	Б	100
3	Знание причин и следствий	Б	100
4	Поиск информации в источнике	Б	100
5	Знание дат	Б	0
6	Знание фактов	Б	100
7	Знание причин и следствий	Б	0
8	Поиск информации в источнике	Б	0
9	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	100
10	Знание основных фактов истории культуры России	Б	100
11	Знание дат	Б	0
12	Знание фактов	Б	100
13	Знание причин и следствий	Б	100
14	Знание фактов	Б	1
15	Поиск информации в источнике	Б	100
16	Знание дат	Б	0
17	Знание фактов	Б	100
18	Поиск информации в источнике	Б	100
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	100
20	Работа с исторической картой, схемой	Б	100
21	Знание основных фактов истории культуры	Б	100
22	Работа с иллюстративным материалом	Б	100
23	Установление последовательности событий	П	0
24	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	100
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	100
26	Работа со статистическим источником информации	Б	100
27	Знание понятий, терминов	П	100
28	Сравнение исторических событий и явлений	П	0
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	0
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	100

Из полученных данных можно сделать следующие выводы:

Все задания базового уровня сложности выполнены в пределах интервала определенного спецификацией ОГЭ по истории;

3 задания повышенного уровня сложности первой части о установлении последовательности событий (23 задание), сравнение исторических событий и явлений (28 задание), работа с информацией, представленной в виде схемы (29 задание), выполнены с низким уровнем планируемого интервала.

Допущены просчеты в выполнении заданий 11, 16 базового уровня в знании причин и следствий, фактов.

Средний процент выполнения заданий 1 части составил 62,5 % при среднем балле 20, а в том числе заданий базового уровня 81 % , повышенного уровня сложности – 50 %.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по истории (часть вторая)

Таблица 6

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Процент выполнения заданий второй части
31	Анализ источника. Атрибуция документа	П	100
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	100
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	33,3
34	Сравнение исторических событий и явлений	В	50
35	Составление плана ответа на заданную тему	В	0

Результаты освоения элементов содержания стандарта по истории (часть вторая)

Средний процент выполнения заданий 2 части составил 64 % при среднем балле 6,а в том числе заданий повышенного уровня 100 % , высокого уровня сложности – 28 %.

Средний процент выполнения заданий 1 и 2 частей составил 63,4 % при среднем балле 27 , а в том числе заданий базового уровня 52,5 % , повышенного уровня сложности – 100 % , высокого уровня – 28 % . Задания и первой и второй частей в основном выполнены.

Итоговая аттестация в 2018-2019 учебном году за курс основной школы показала, что 100% учащихся усвоили программу по учебным предметам на базовом уровне в полном объёме.

Результаты экзаменов подтвердили хорошую подготовку учащихся по предметам. Вся документация была оформлена без нарушений. Итоги экзаменов были вовремя доведены до сведения учащихся и их родителей. Общие результаты выпускных экзаменов за курс основной общей школы по отдельным предметам выше, по отдельным предметам ниже, чем в 2017-2018 учебном году.

Учитывая результаты итоговой аттестации за курс основной общей школы **необходимо** в 2019-2020 учебном году:

- на уровне ШМО обсудить итоги экзаменов в форме ОГЭ на заседаниях в августе 2019 года, скорректировать работу каждого учителя на достижение более высокого качества подготовки выпускников основной школы;

- спланировать и проводить в течение учебного года постоянно целенаправленную работу с учащимися на уроке, индивидуальную работу во внеурочное время по

качественной подготовке к итоговой аттестации, по ликвидации пробелов в знаниях по предметам, указанных в анализе.

- педколлективу продолжить работу по положительной динамике роста уровня качества и показателей первичных баллов по предметам, выбранным учащимися для сдачи при прохождении итоговой аттестации за курс основной школы, не допустить снижения показателей ОГЭ по сравнению с 2018-2019 учебным годом.

- планом внутришкольного контроля определить приоритетные направления, среди которых важнейшее – качество подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации.

- администрации школы взять под постоянный контроль уровень качества обучения в 9-х классах и подготовку к сдаче ОГЭ по предметам, выносимым на итоговую аттестацию за курс основной школы.

2.6. Аналитическая справка по итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования за 2017-2019 гг.

Для организации и проведения единого государственного экзамена в МБОУ «Мухамедьяровская СОШ» в 2019 году была разработана программа по подготовке выпускников к ЕГЭ подготовлена нормативная база, инструктивно-методические документы. Осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Родители 11 класса приняли участие в муниципальном родительском собрании по вопросам проведения ЕГЭ в 2019 году.

Индивидуальные беседы с учащимися 11 класса.

Содержание бесед:

- особенности подготовки выпускников, связанные со спецификой экзаменационной работы, проводимой в форме и по материалам ЕГЭ;
- изучение Методических материалов по подготовке и проведению ЕГЭ в пунктах проведения экзамена в 2019 году. ФГУ «Федеральный центр тестирования»;
- изучение Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018г, регистрационный №52952);
- знакомство с Порядком информирования о результатах ЕГЭ;
- знакомство с источниками достоверной информации, Интернет-ресурсами; работа с базами данных.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, проводится корректировка работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

В рамках психологического сопровождения учебно - воспитательного процесса учащихся 11 класса в ситуации подготовки к государственной итоговой аттестации в соответствии с планом были проведены следующие виды работ:

- Индивидуальные консультации учеников 11 класса по профилактике предэкзаменационного стресса, особенностям психологической подготовки к ЕГЭ
- Индивидуальные развивающие занятия с учащимися 11 класса по повышению стрессоустойчивости, обучению приемам снижения тревожности, владения своим психоэмоциональным состоянием в стрессовых ситуациях и т.д.
- Индивидуальные консультации родителей по вопросу оказания помощи детям в период государственной итоговой аттестации.

В 2018-19 учебном году учителя предметники (биология, русский язык, физика, история) прошли курсовую подготовку по подготовке к ЕГЭ. Учителя математики, русского языка, химии, биологии, физики, истории, обществознания приняли участие в районном методическом семинаре «Особенности преподавания предмета в условиях

подготовки выпускников к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ)». В 2017-18, 2018-19 уч.году учителя предметники (физика, биология, русский язык) прошли курсы экспертов по проверке развернутых ответов ОГЭ.

В начале 2018-2019 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2019, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяют большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, по предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМаи, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

Учителя-предметники и администрация по результатам диагностических работ выявили учащихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией учащихся спланирована индивидуальная работа, выявлены причины низких результатов, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся. По результатам работ проведен подробный анализ и спланирована деятельность с учащимися в урочное и внеурочное время, направленная на ликвидацию типичных и индивидуальных ошибок учащихся.

В школе усилен контроль со стороны администрации за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ГИА; организовано взаимопосещение уроков, внесены на второе полугодие корректировки в календарно – тематическое планирование занятий по выбору учащихся по подготовке к ЕГЭ, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

Осуществляется постоянное информирование педколлектива по вопросам подготовки к ЕГЭ, на педсоветах, на совещаниях при директоре, при заместителе директора по УВР.

Всего в ОУ в 11 классе в 2018-19 учебном году обучалось 11 школьников. Анализируя заявления учащихся о выборе предметов ЕГЭ, выбор распределился следующим образом:

- физика – 4
- география - 3
- обществознание – 3
- биология – 2
- химия - 2

Выпускники 2019 года в форме ЕГЭ сдавали 7 предметов (русский язык, математика (профильный уровень), физика, география, биология, химия, обществознание). Для проведения экзаменов утвержден 1 пункт проведения экзаменов (далее – ППЭ - 189), на базе МАОУ «СОШ № 2»,

По рейтингу общеобразовательных учреждений в 2018-19 учебном году МБОУ «Мухомедьярская СОШ» **занимает 6 место** (в 2017 г занимала 1 место, в 2018 г занимала 2 место).

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2017-2019гг)

№	предметы	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1	русский язык	78	76,3	74
2	математика	66	60,6	50,7
3	физика	84	-	66,2
4	химия	55	66	57
5	биология	73	62,25	64
6	история	86	-	-
7	обществознание	71	70,6	49,6
8	география	-	-	69,6
	средний балл по школе	73	67,9	61,6

Результаты стали ниже на 6,3 балла.

По результатам 2018-2019 учебного года все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании (в 2017,18 – все получили аттестаты).

Выводы и рекомендации:

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс средней (полной) школы можно признать удовлетворительными.

За последние 3 года сравнительный анализ среднего балла по школе и средним баллам по району показывает, что результаты школы по некоторым предметам выше среднего балла района (русский язык, физика, биология). В 2018-19 учебном году 1 выпускница не преодолела минимального порога по математике профильного уровня и пересдавала экзамен(математика базового уровня) в резервный день.

Педагогический коллектив провел целенаправленную и серьезную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- профессиональные компетенции учителей, среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика;

- дополнительные индивидуальные консультации с учащимися в течение 4-х лет (8, 9,10 и 11 класс);

- работа с КИМ-ами и тестирование, как в печатном формате, так и с использованием Интернет-ресурсов;

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией

учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ**

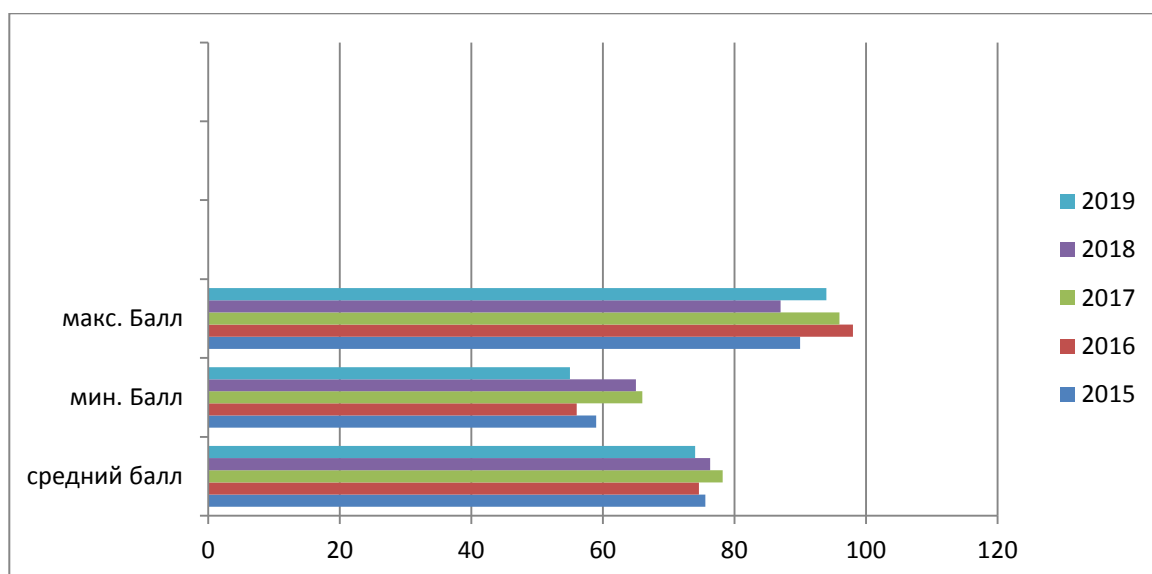
Результаты ЕГЭ по русскому языку за 2017-2019 учебные годы

Таблица

	Количество о учащихся сдававших ЕГЭ	Преодо- лели миним. порог баллов	Количество учащихся сдавших ЕГЭ и получивших 60 и более баллов	Сред- ний балл	Min. бал- л	Max. балл
2015	7	7	6	75,57	59	90
2016	8	8	7	74,63	56	98
2017	9	9	9	78,22	66	96
2018	10	10	10	76,3	65	87
2019	11	11	10	74	55	94

Диаграмма

Результаты ЕГЭ по русскому языку за 2015-2019 учебные годы



Средний тестовый балл по русскому языку

Таблица

Годы	Школьный	Районный	Региональный
2015	76	70,2	72,0
2016	74,63	70	
2017	78,22	71,8	
2018	76,3	71,99	
2019	74	72,83	75

Результаты ЕГЭ за 3 последних года выше среднего балла по району.

Таблица наглядно показывает, что самым высоким является средний тестовый балл в 2017 году (78 баллов), а самым низким – в 2019 году (74 балла). Заметно понижение среднего тестового балла по русскому языку, что можно объяснить понижением качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по русскому языку

Структура экзаменационной работы

Спецификация экзаменационной работы по русскому языку:

- работа состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задание на многократный выбор из списка.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Задание 27 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2019 году были изменения в структуре экзаменационной работы.

Анализ результатов освоения элементов содержания стандарта по русскому языку в 2017-2019 годах

Экзаменационная работа по русскому языку проверяет три вида компетенций: лингвистическую (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями), языковую (владение основными языковыми нормами) и коммуникативную (речевые умения).

Анализ выполнения заданий первой части

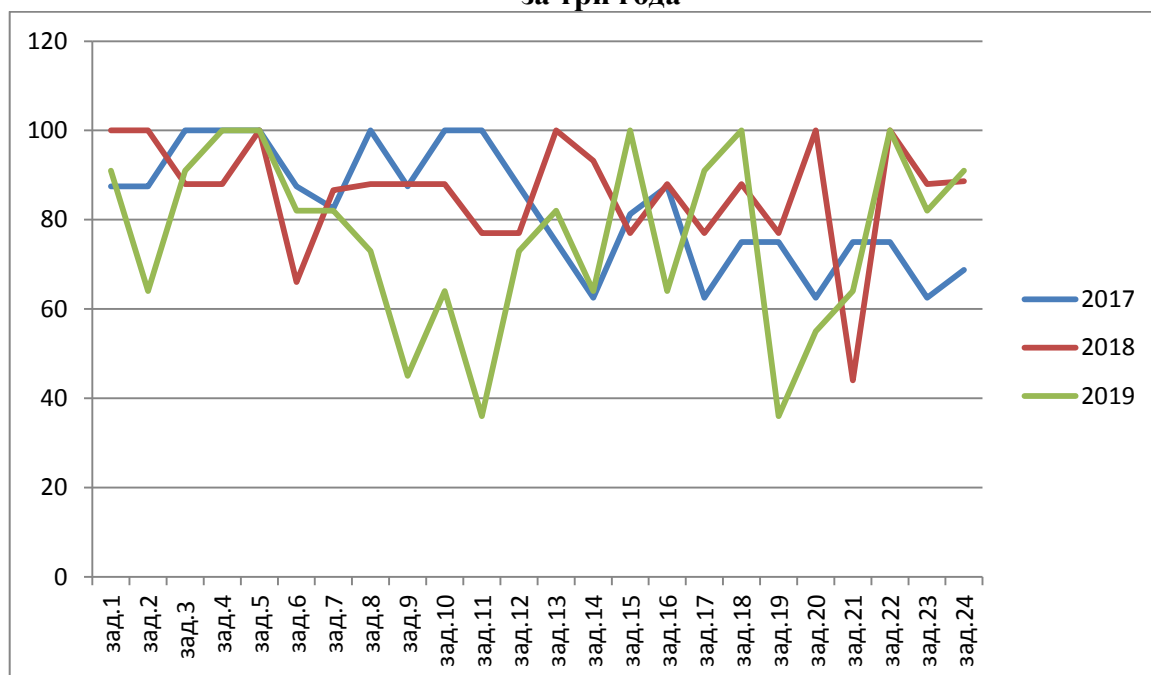
Задания первой части экзаменационной работы проверяют языковую, лингвистическую и частично коммуникативную компетенцию выпускников на базовом уровне и рассчитаны на среднего ученика. Самыми сложными, как правило, оказываются задания, выполнение которых предполагает работу с текстом.

Таблица

Результаты выполнения заданий части 1 (по результатам ЕГЭ в основные сроки сдачи)

№	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения заданий 2017(%)	Процент выполнения заданий 2018г. (%)	Процент выполнения заданий 2019 г. (%)
1	Информационная обработка письменных текстов	100	100	91
2	Средства связи предложений в тексте.	100	80	64
3	Лексическое значение слова.	88	70	91
4	Орфоэпические нормы (произношение согласных звуков,	88	80	100
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости).	100	100	100
6	Морфологические нормы.	66	100	82
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Построение предложений с однородными членами. Нормы правления. Построение сложноподчиненных предложений.	88	90	82
8	Правописание корней.	88	100	73
9	Правописание приставок.	88	100	45
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -	88	100	64
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов	77	100	36
12	Правописание НЕ и НИ.	77	70	73
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	100	90	82
14	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	55	30	64
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	78	90	100
16	Знаки препинания в предложениях при обособленных	88	90	64
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами	77	70	91
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	88	80	100
19	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными	77	40	36
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и	100	60	55
21	Стили и функционально-смысловые типы речи.	44	40	64
22	Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей	100	70	100
23	Связь предложений в тексте с помощью местоимений, союзов, синонимов и т.п.	88	60	82
24	Средства выразительности	88,6	90	91

Сравнительный анализ результативности выполнения заданий 1 части за три года



Как видим из таблицы, что в 2019 году некоторые задания первой части выполнены лучше, чем в предыдущие годы.

Наиболее **успешно** (выше среднего процента выполнения заданий первой части) выпускники года справились с заданиями, проверяющими следующие умения:

- Орфоэпические нормы;
- Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
- Лексическое значение слова;
- Правописание корней,
- правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи,
- Правописание НЕ и НИ.
- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-).
- Знаки препинания в предложениях при обособленных членах предложения.

Основные **затруднения** участников экзамена связаны с освоением следующих знаний и умений: применять в практике правописания следующие орфографические правила:

- Правописание приставок.
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени.
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.
- Стили и функционально-смысловые типы речи.

Анализ выполнения второй части

Задание с развернутым ответом (сочинение на основе предложенного текста) проверяет сформированность коммуникативной компетенции, а также практическую грамотность учащихся.

Результаты выполнения задания 27

	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы	Процент выполнения заданий

			2017	2018	2019 г.
I	Содержание сочинения				
К 1	Формулировка проблем исходного текста				
	Экзаменуемый верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1	100	100	100
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0	0	0	0
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста				
		5	-	-	55
		4	-	-	27
		3	22	30	18
		2	66	30	-
		1	11	40	-
		0	-	-	-
К 3	Отражение позиции автора исходного текста				
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1	100	100	100
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0	0	0	0
К 4	Отношение к позиции автора по проблеме				
	Экзаменуемый выразил свое отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его	3	44	70	-
	Экзаменуемый не выразил свое отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его	2	44	30	-
	Экзаменуемый выразил свое отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его	1	11	0	100
	Экзаменуемый не выразил свое отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его	0	0	0	0
II	Речевое оформление сочинения				
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения				
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; - в работе нет нарушений абзачного членения текста.	2	88	100	73
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзачного членения текста.	1	11	0	27
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзачного членения текста.	0	0	0	0
К 6	Точность и выразительность речи				
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического	2	77	40	45

	строю речи.				
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1	22	60	55
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0	0	0	0
III	Грамотность				
К 7	Соблюдение орфографических норм				
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3	33	40	45
	допущено не более 2-х ошибок	2	44	60	27
	допущены 3-4 ошибки	1	11	0	27
	допущено более 4-х ошибок	0	11	0	0
К 8	Соблюдение пунктуационных норм				
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3	11	10	9
	допущены 1–3 ошибки	2	33	60	64
	допущены 4 – 5 ошибок	1	33	20	18
	допущено более 5-ти ошибок	0	11	10	9
К 9	Соблюдение языковых норм				
	грамматических ошибок нет	2	44	50	45
	допущены 1 – 2 ошибки	1	44	20	45
	допущено более 2-х ошибок	0	11	30	9
К 10	Соблюдение речевых норм				
	допущено не более 1 речевой ошибки	2	66	50	45
	допущены 2 – 3 ошибки	1	33	40	45
	допущено более 3-х ошибок	0	0	10	9
К 11	Соблюдение этических норм				
	этические ошибки в работе отсутствуют	1	100	100	100
	допущены этические ошибки (1 и более)	0	0	0	0
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале				
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	88	90	91
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0	11	10	9

При сопоставлении результатов выполнения второй части по минимальным и максимальным баллам в 2019 году выявляется большое снижение нулевых показателей и рост максимальных показателей по всем критериям оценки. Результаты оценивания сочинения говорят об улучшении качества подготовки выпускников, общие тенденции в распределении баллов по позициям оценивания остаются прежними.

Так, большинство учащихся (100%) обнаруживают умение понимать предъявленный им текст и формулировать его проблематику, а также умение понимать и формулировать позицию автора текста по прокомментированной проблеме (100%).

Самым сложным для выпускников по-прежнему остается аргументирование собственной позиции и комментирование сформулированной проблемы. Некоторые затруднения испытывают выпускники при аргументации собственного мнения по проблеме.

В целом, говоря о выполнении данного критерия в 2019 году, необходимо отметить, что результаты этого года немного выше прошлогодних, что объясняется усиленным вниманием педагогов к проблеме обучения аргументации собственной позиции при создании речевого высказывания.

К наиболее распространенным недочетам по критерию К6 относится неточность словоупотребления, нарушение стилового единства текста, однообразие словаря и грамматического строя речи и синтаксических конструкций. Нарушение стилового единства текста, как правило, является также следствием применения заранее заученных шаблонов и заготовок. Иногда нарушает стиловое единство неправомерное использование оценочной лексики высокого или разговорного стиля, специальной и научной терминологии. К снижению баллов по критерию К6 часто приводит и наличие в работе речевых и грамматических ошибок.

Обратимся к анализу практической грамотности экзаменуемых. Среди распространенных пунктуационных ошибок следует выделить ошибки при обособлении членов предложения, при употреблении вводных слов и конструкций, при цитировании, при употреблении однородных членов предложения, а также в сложноподчиненном предложении с придаточным определительным, в бессоюзном сложном предложении, в предложениях с союзом как.

Причиной большого количества грамматических и речевых ошибок, безусловно, является недостаточная мотивация современных школьников на самостоятельное чтение художественной литературы, отсутствие в повседневной жизни учащихся образцов нормированной литературной речи, целенаправленной работы в школе над пополнением словарного запаса школьников и системы работы по речеведению.

Обобщая итоги экзамена по русскому языку, укажем типичные **факторы, влияющие на результаты ЕГЭ:**

- программное обеспечение образовательных учреждений и соответствие его образовательным стандартам;
- обеспечение высококвалифицированными кадровыми ресурсами, позволяющими создать соответствующий уровень предпрофильной подготовки учащихся в образовательных учреждениях;
- соблюдение принципа системности в преподавании курса русского языка в школе, особенно раздела «Речеведение»;
- соблюдение принципа преемственности при переходе обучающихся на другую ступень образования;
- уровень профессиональной компетентности и информационной культуры педагогов;
- уровень обученности и подготовленности к ЕГЭ самих участников экзамена (тестовая искушенность, метапредметные навыки, владение основными компетенциями по предмету).

Анализ результатов ЕГЭ 2017 – 2019 годов приводит к выводу о том, что успешная сдача экзамена зависит не только от уровня овладения выпускниками теоретическими знаниями по предмету, но и от умения использовать их в нестандартных ситуациях, что, в свою очередь, зависит от того, насколько успешно реализуется в школе компетентностный подход.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО МАТЕМАТИКЕ В 2019 ГОДУ**

Количественный состав участников ЕГЭ по математике разных уровней (базовый уровень, профильный уровень).

Название предмета	Количество участников ЕГЭ		
	2017	2018	2019
Математика профильного уровня	8	9	11
Математика базового уровня	1	1	0
Всего (чел.)	9	10	11

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Задания с кратким ответом отражают проверку формирования представлений о математике как универсальном языке науки, средстве моделирования явлений и процессов, идей и методов математики, помогают проверить, как учащиеся овладели математическими знаниями и умениями, необходимыми в повседневной жизни, для изучения школьных естественнонаучных дисциплин. Введение в структуру КИМ практико-ориентированных заданий способствовало выявлению и оценке качества имеющихся у участников ЕГЭ общекультурных и коммуникативных математических умений, необходимых человеку в современном обществе. Вторая часть экзамена содержит задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности и предназначена, прежде всего, для будущих абитуриентов технических, экономических, математических и других вузов, предъявляющих повышенные требования к уровню математической подготовки абитуриентов.

Основные результаты в 2019 году

	Количество участников	В % к общему числу участников ЕГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	1	9%
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	1	9%
Участников, получивших 100 баллов	0	0%

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2017-2019гг)

	2017	2018	2019
школьный	66,3	64	50,7

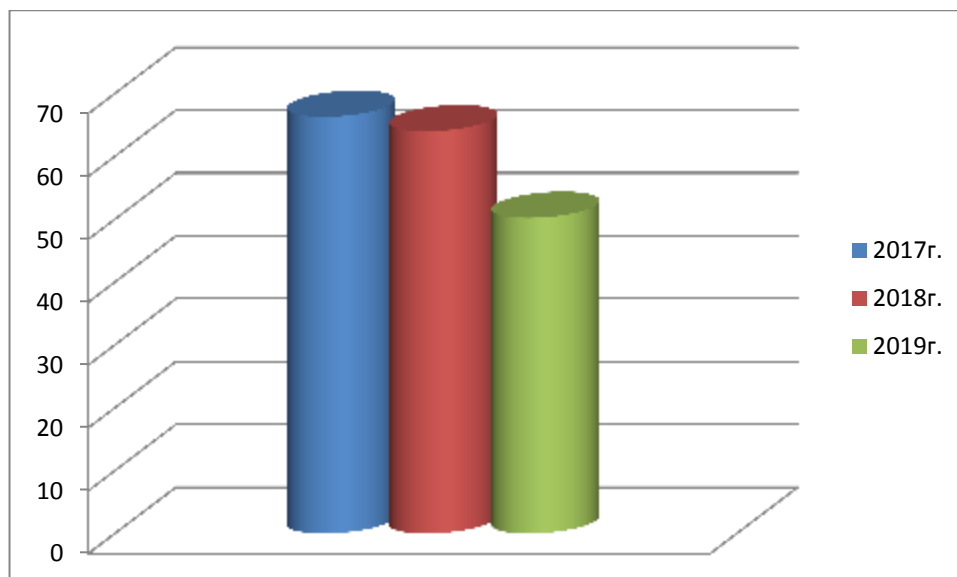


Диаграмма наглядно показывает, что самым высоким является средний тестовый балл в 2017 году (66,3 баллов), а самым низким – в 2019 году (50,7 баллов).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ЗА 2019г
Выполнение участниками ЕГЭ заданий части 1.

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выполнено верно (чел.)	8	11	9	11	9	10	2	4	9	9	8	5
Выполнено неверно (чел.)	3	0	2	0	2	1	9	7	2	2	3	6
Выполнено верно (%)	73	100	82	100	82	91	18	36	82	82	73	45
Выполнено неверно (%)	27	0	18	0	18	9	82	64	18	18	27	55

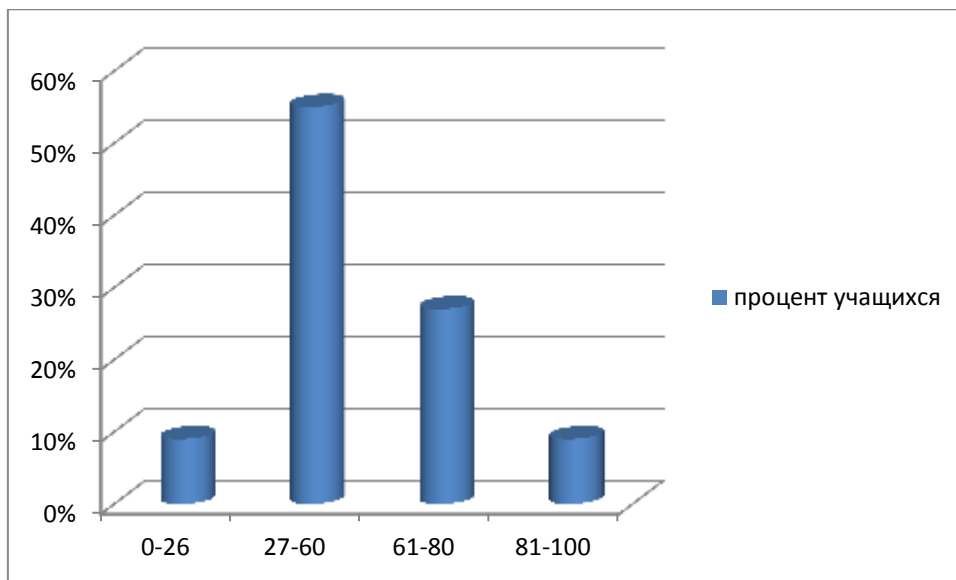
Результаты выполнения заданий части 2.

Задания	Полученные баллы	13	14	15	16	17	18	19
		2 б.	2 б.	2 б.	3 б.	3 б.	4 б.	4 б.
Количество учащихся	0	5	10	8	11	9	11	11
	1	1	1	0	0	0	0	0
	2	5	0	3	0	0	0	0
	3				0	2	0	0
	4						0	0
Процент учащихся	0	45,5	91	73	100	82	100	100
	1	9	9	0	0	0	0	0
	2	45,5	0	27	0	0	0	0
	3				0	18	0	0
	4						0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние годы

Предметы	Процент выпускников текущего года, не преодолевших минимальную границу			Процент участников, набравших от 81 до 100 баллов по данному предмету			Получили 100 баллов (чел.)		
	2017 г.	2018 г.	2019г.	2017г.	2018 г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
Математика	0%	0%	9%	25%	12,5%	9%	0%	0%	0%

Распределение учащихся по баллам в 2019г



Баллы	0-26	27-60	61-80	81-100
Кол-во уч-ся	1	6	3	1
Процент уч-ся	9%	55%	27%	9%

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов ЕГЭ-2018 по математике и сравнение с результатами прошлых лет позволяет сделать следующие выводы:

- За последние три года наименьший средний балл проведения ЕГЭ по математике набран в 2019 году и составил 50,2 баллов.
- В 2019 один участник не преодолел минимальный порог набранных баллов.

Проведение единого государственного экзамена по математике дало возможность проверить комплекс основных умений, навыков и видов деятельности по предмету. Как показали результаты экзамена, выпускники умеют использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями и геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели. В этом учебном году традиционно сложными были задания повышенного и высокого уровня сложности. К их выполнению приступили лишь единицы выпускников.

В то же время, результаты экзамена выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки выпускников. Направления совершенствования обучения математике были указаны в различных аналитических отчетах:

- ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;
- дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к экзамену с учетом уже имеющегося уровня общеобразовательной подготовки.

Изменившаяся идеология ЕГЭ по математике ориентирует и учителя, и учащихся на полноценное изучение курса математики. В аналитическом отчете за 2019 г. было дано большое количество прямых и косвенных методических указаний по организации подготовки к ЕГЭ. С учетом того, что подготовка к единому государственному экзамену не может заменить полноценное изучение курса математики, а лишь дополняет его, данные рекомендации представляются актуальными и при организации обучения математике в 2019-2020 гг.

Подготовка к экзамену должна проходить параллельно с изучением программного материала путем включения заданий в формы, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях, известных каждому учителю: арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными элементарными функциями, решение практических задач. Работа над внимательным чтением текста задачи, верным пониманием сути задаваемых вопросов и логики решения, контроль и самопроверка во избежание вычислительных ошибок, безусловно, способны повлиять на снижение количества ошибок при выполнении заданий.

Введение в структуру КИМ практико-ориентированных заданий способствовало выявлению и оценке качества имеющихся у участников ЕГЭ общекультурных и коммуникативных математических умений, необходимых человеку в современном обществе. Кроме того, оно было оправданно и с прагматической точки зрения – среди других тематических составляющих экзамена именно эти задания оказались наиболее успешно решаемыми всеми группами выпускников (и сильными, и слабыми). Вместе с тем сохраняются неудовлетворительные результаты выполнения практико-ориентированных заданий, что требует существенной корректировки методики преподавания математики в основной и средней школе.

Анализ итогов единого государственного экзамена по математике за последние годы показал позитивное влияние целенаправленной подготовки выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ на его результаты. Улучшение результатов, как правило, отмечается по тем направлениям, по которым были даны рекомендации учителям в аналитических материалах прошлых лет. В связи с этим следует продолжить работу по информированию учителей, учащихся и их родителей об общих принципах построения экзаменационной работы, об особенностях ее оценивания, о существующих пробелах и недостатках в подготовке выпускников общеобразовательных учреждений.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ 2020 г. учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Можно условно выделить следующие целевые группы школьников.

Первая целевая группа – учащиеся с низким уровнем подготовки, фактически не освоившие материал основной школы. Наиболее важной проблемой, с которой может столкнуться учитель, будет отсутствие мотивации и базовых математических навыков. Следует начинать повторение с арифметического и алгебраического материала V–VI классов, регулярно отрабатывать технику вычислений. Следует обратить особое внимание на решение практико-ориентированных задач, обучение внимательному чтению условий задач. Также целесообразно диагностировать темы, по которым у ученика имеются определенный положительный задел, и стараться повысить успешность выполнения заданий по этим темам.

Вторая целевая группа – учащиеся, имеющие неплохой уровень базовой математической подготовки, но не намеренные использовать результаты ЕГЭ по математике для поступления в вуз. Им следует уделить определенное время закреплению

успешности выполнения заданий части 1 и, возможно, решению одного из заданий 13 или 14 (в зависимости от индивидуальной склонности к алгебре или геометрии).

Третья целевая группа – учащиеся, имеющие достаточный уровень базовой математической подготовки, планирующие использовать результаты ЕГЭ по математике для поступления в вуз. Им следует, оценив текущий уровень знаний и диагностировав проблемы в освоении курса, добиться 100%-го выполнения заданий части 1, а также определить круг заданий части 2, которые реально выполнить во время экзамена (ориентиром могут служить хорошо освоенные темы). Необходимо также уделить внимание тренировке безошибочного выполнения алгебраических преобразований и вычислений. Целесообразно потренироваться в выполнении задания 19 (с целью выполнить его хотя бы на 1–2 балла).

Четвертая целевая группа – учащиеся с высоким уровнем математической подготовки, намеренные использовать ЕГЭ по математике для поступления в вузы с высоким конкурсом. Им следует определить задания части 2, вызывающие наибольшие затруднения, и работать над соответствующими темами. При этом целесообразно регулярно проводить тренинг по заданиям части 1, что будет способствовать не только снижению вероятности случайной потери балла на экзамене, но и повышению общей культуры вычислений, которая особенно важна при выполнении заданий с развернутым ответом.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО БИОЛОГИИ В 2019 ГОДУ

1. Характеристика участников ЕГЭ по биологии

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по биологии (за последние 3 года)

Предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Биология	3	33	4	40	2	18

2. Краткая характеристика КИМ по биологии

КИМ конструируются исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом и профильном уровнях. Задания контролируют степень овладения знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников биологической компетентности.

Приоритетным при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении количественных и качественных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем,

таблиц, графиков, диаграмм).

Изменения в КИМ в 2019 году.

Изменился формат задания в линии 2 (раньше там было задание со множественным выбором, которое оценивалось максимум в два балла, теперь — задание на умение анализировать таблицу: ученик должен дополнить её, вставив подходящий термин. Получить за это задание можно будет только один балл). Как следствие, уменьшился на единицу максимальный балл: теперь он составляет не 59, а 58. В задании 6 появились новые варианты: ученику может достаться не текстовая задача, а работа с рисунком.

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

7 - с множественным выбором с рисунком или без него;

6 - на установление соответствия с рисунком или без него;

3 - на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 - на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 - на дополнение недостающей информации в схеме;

1 - на дополнение недостающей информации в таблице;

1 - на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1-21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие

информации. В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

3. Основные результаты ЕГЭ по предмету «Биология»

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки минимальное количество баллов единого государственного экзамена по биологии – **36 баллов**.

Таблица 2

Основные результаты ЕГЭ по биологии

	2017		2018		2019	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0	0	0	0	0
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	1	33,3	0	0	0	0

Участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0
--------------------------------------	---	---	---	---	---	---

В ЕГЭ по биологии в 2019 г. приняло участие 2 человека.

Таблица 3

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ЕГЭ	% сдавших ЕГЭ	Преодолеи миним. порог баллов	Не преодолели миним. порог баллов	Средний балл по предмету		
						школьный	Район.	Регион.
2019	11	2	100	2	-	64		
2018	10	4	100	4	-	62,3	56,5	
2017	9	3	100	3	-	73	56,75	

Результаты достаточно стабильные, выше средних показателей по муниципалитету.

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2017-2019гг)

2017	2018	2019
73	62,3	64

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2017-2019гг)



Диаграмма наглядно показывает, что самым высоким является средний тестовый балл в 2017 году (73 балла), а самым низким – в 2018 году (62.3 баллов). Средний балл остается выше муниципального, что можно объяснить повышением качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, а также ростом профессиональной компетентности педагога.

Распределение участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам в 2019 году.

Название предметов	Диапазон баллов для выпускников текущего года										Всего чел.
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
Биология	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2

Результаты освоения элементов содержания стандарта по биологии в 2019 году

Б-базовый уровень знаний , П-повышенный, В-высокий.

Но мер зад ани я	Проверяемые элементы содержания	Реальный результат (из 2 обуч-ся)	Реальный результат в %
1б	Биологические термины и понятия.	2	100
2б	Биология – наука. Методы научного познания. Уровни организации живого.	1б – 1	1б -50%
3б	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки.	2	100%
4б	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.	2б – 2	2б -100%
5п	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.	2б - 2	2б -100%
6б	Моно- и дигибридное , анализирующее скрещивание.	2	100%
7п	Воспроизведение организмов. Онтогенез. Закономерности наследственности изменчивости. Селекция. Биотехнология.	2б -2	2б -100
8п	Воспроизведение организмов. Онтогенез. Закономерности наследственности изменчивости. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия.</i>	1б –1 2б -1	1б – 50% 2б -50%
9б	Многообразие организмов. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники. Растения. Животные. Вирусы. <i>Множественный выбор.</i>	1б – 1 2б -1	1б – 50% 2б - 50%
10п	Многообразие организмов. Царства Бактерии, Грибы, Лишайники. Растения. Животные. Вирусы. <i>Установление соответствия.</i>	1б – 1 0-1	0-50 1б – 50%
11б	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. <i>Установление последовательности.</i>	2б -2	2б -100%
12б	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	1б – 1 2б -1	1б – 100% 2б -100%
13п	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	0б – 2	0

14п	Организм человека. Установление последовательности	26 -2	26 -100%
15п	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	26 -2	26 -100%
16п	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	16 – 1 26 -1	16 – 50% 26 -50%
17б	Экосистемы и присущие им закономерности. Среды жизни. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рис.).</i>	06 – 1 26 -1	26 -50%
18б	Экосистемы и присущие им закономерности. Среды жизни. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рис.).</i>	16 – 1 26 -1	16 –50% 26 -50%
19п	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности.</i>	16 – 1 26 -1	16 – 50% 26 -50%
20п	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Дополнение таблицы (с рис. и без рис.)</i>	26 -2	26 -100%
21п	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме.</i>	26 -2	26 -100%
22п	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание).	16 –2	16 –100 %
23в	Задание с изображением биологического объекта.		0
24в	Задание на анализ биологической информации.		0
25в	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	0	0
26в	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях.	26 -1	26 –50%
27в	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	36 - 2	36 -100%
28в	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	26 -0	26 –100%

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения биологии

Изучение и анализ типичных затруднений при выполнении заданий и современного состояния качества биологической подготовки учащихся позволило установить место данной проблемы в педагогической теории, выявить продуктивные идеи в оценке качества и соотнести их с разработками в области измерения качества образования.

Проблемно-ориентировочный анализ позволил выделить проблемное поле и определить проблемы подготовки к ЕГЭ.

- мало часов на изучение биологии в старшей школе (1 час в неделю);

- недостаточная развитость у выпускников универсальных мыслительных операций;
- недостаточное развитие у учащихся умений строго следовать инструкциям к заданиям;

Предложения по совершенствованию методики обучения биологии по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности

Перечисленные выше проблемы определяют следующие *задачи* подготовки старшеклассников к ЕГЭ по биологии:

- знакомство с требованиями ЕГЭ и особенностями содержания КИМов по биологии
- модификация существующих программ с учетом новых образовательных стандартов и требований ЕГЭ;
- внедрение учебных модулей и спецкурсов по подготовке выпускников к ЕГЭ;
- использование внеурочных индивидуальных форм работы по биологии для коррекции расхождения действующего учебного плана и требований ЕГЭ.
- отбор наиболее эффективных критериев оценивания учащихся в ходе внутришкольного контроля и соответствия критериев оценивания с оценкой ЕГЭ;
- систематизация, накопление банка контрольных измерительных материалов по биологии для индивидуальных тренировочных процедур при подготовке к ЕГЭ;
- разработка календарно-тематического планирования по биологии с учетом содержания контрольных измерительных материалов и развития универсальных мыслительных операций;

Выводы:

- Выпускники овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным стандартом 2004г.
- Структура КИМ ЕГЭ по биологии способна адекватно оценить достижения учащихся, дифференцировать их по уровням биологической подготовки.
- Экзаменационная работа позволяет всесторонне проверить освоение содержания биологического образования и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности.

Уровень подготовки выпускников по биологии, сдававших ЕГЭ, проверяемые элементы биологического содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточным.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ХИМИИ В 2019 ГОДУ

В экзаменационной работе 2019 года по сравнению с работой 2018 года изменений нет.

В экзаменационной работе 2018 года по сравнению с работой 2017 года приняты следующие изменения.

1. В целях более чёткого распределения заданий по отдельным тематическим блокам и содержательным линиям незначительно изменён порядок следования заданий базового и повышенного уровней сложности в части 1 экзаменационной работы.

2. В экзаменационной работе 2018 года увеличено общее количество заданий с 34 (в 2017 г.) до 35 за счёт увеличения числа заданий части 2 экзаменационной работы с 5 (в 2017 году) до 6 заданий. Это достигнуто посредством введения заданий с единым контекстом.

В частности, в данном формате представлены задания № 30 и № 31, которые ориентированы на проверку усвоения важных элементов содержания: «Реакции окислительно-восстановительные» и «Реакции ионного обмена».

3. Изменена шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением уровня сложности этих заданий по результатам их выполнения в 2017 году.

-задание № 9 повышенного уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Характерные химические свойства неорганических веществ» и представленное в формате на установление соответствия между реагирующими веществами и продуктами реакции между этими веществами, будет оцениваться максимально 2 баллами;

- задание № 21 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, будет оцениваться 1 баллом;

- задание № 26 базового уровня сложности, ориентированное на проверку усвоения содержательных линий «Экспериментальные основы химии» и «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ» и представленное в формате на установление соответствия между элементами двух множеств, будет оцениваться 1 баллом;

- задание № 30 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции окислительно-восстановительные», будет оцениваться максимально 2 баллами;

- задание № 31 высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, ориентированное на проверку усвоения элемента содержания «Реакции ионного обмена», будет оцениваться максимально 2 баллами.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2018 года ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений, в первую очередь таких, как: применять знания в системе, самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи, а также сочетать знания о

химических объектах с пониманием математической зависимости междуразличными физическими величинами.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по предмету (за последние 3 года)

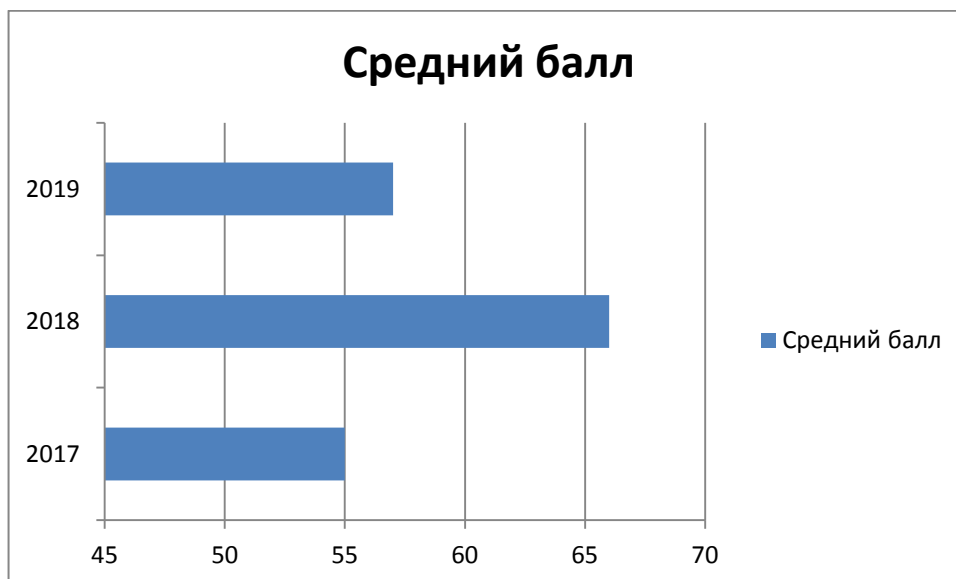
Предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	2	22	2	20	2	18

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ по химии

Средний балл ЕГЭ по химии

2017	55
2018	66
2019	57

диаграмма



Результаты сдачи ЕГЭ по химии в 2019 году - средний балл ниже, чем в 2018 году.

Распределение участников ЕГЭ по химии по тестовым баллам

Баллы	2017				2018				2019			
	0-36	37-60	61-80	81-100	0-36	37-60	61-80	81-100	0-36	37-60	61-80	81-100
Кол-во уч-ся	0	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0
Процент уч-ся		50	50	0	0	0	100	0	0	100	0	0

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ЕГЭ-2017	ЕГЭ-2018	ЕГЭ-2019
Не преодолели минимальной границы	0/0 %	0/0 %	0/0 %
Средний балл	55	66	57
Набрали от 81 до 100 баллов	0 %	0 %	0 %

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ЕГЭ	%сдавших ЕГЭ	Преодолели миним. порог баллов	Не преодолели миним. порог баллов	Средний балл по предмету	
						школьный	муниципалитет
2019	11	2	2	2	0	57	60,4
2018	10	2	100	2	0	66	64,9
2017	9	2	100	2	0	55	58

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по химии в 2019 году.

Порядковый номер задания в	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Реальный результат (из 2 обуч-ся)	
Часть I				1 уч.	2 уч.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	Б	1	1	1
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов 1A-11A групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов - меди, цинка, хрома, железа - по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов 1УА-УПА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	1	1	0
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	1	1	1

4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	1	1	0
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	1	1
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Б	1	1	1
7	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	1	0	2
8	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов	Б	2	2	2
	Характерные химические свойства кислот.				

	Характерные химические свойства				
	солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена				
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	2	1	2
10	Реакции окислительно- восстановительные.	П	2	2	0
11	Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ-металлов: щелочных щелочноземельных алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); - простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; - оснований и амфотерных гидроксидов; - кислот; - солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	1	1	1
12	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	1	1	1
13	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	1	1	1
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	Б	1	1	1
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	1	1	1
16	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	2	2	0
17	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений	Б	2	1	2
18	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	2	2	1
19	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	П	2	2	0
20	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	1	0	0
21	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	1	0	1
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	2	2	2
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	2	2	2
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	2	2	2
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	2	2	0
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой	П	2	1	1
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	1	0	1
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	1	1	1
29	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	1	1	1

Часть 2				
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	2	0 1
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	2	2 1
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь неорганических соединений	В	4	2 1
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	5	2 1
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от	В	4	0 0
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	3	0 0

Всего заданий - 35; из них по уровню сложности: Б - 20 П - 8; В - 6.
Максимальный первичный балл за работу - 60.

Общее время выполнения работы - 210 мин.

На основании сравнения статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень выполнения выпускниками 2019 года заданий ниже результатов 2018 года, но выше 2017года.

Необходимо обратить внимание на выполнение заданий **32**(Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ) и **34** (Расчеты: массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.

Выводы:

- Выпускники овладели базовым ядром содержания образования по химии, предусмотренным стандартом 2004г.
- Структура КИМ ЕГЭ по химии способна адекватно оценить достижения учащихся, дифференцировать их по уровням подготовки.
- Экзаменационная работа позволяет всесторонне проверить освоение содержания образования и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности.

Уровень подготовки выпускников по химии, сдававших ЕГЭ, проверяемые элементы содержания, умения и виды деятельности в целом можно считать достаточным.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 ГОДУ

Количество участников в ЕГЭ-2019 по обществознанию и средний балл

Таблица 1

Годы	Кол-во	Кол-во	%	Преодоле	Не	Средний балл по предмету
------	--------	--------	---	----------	----	--------------------------

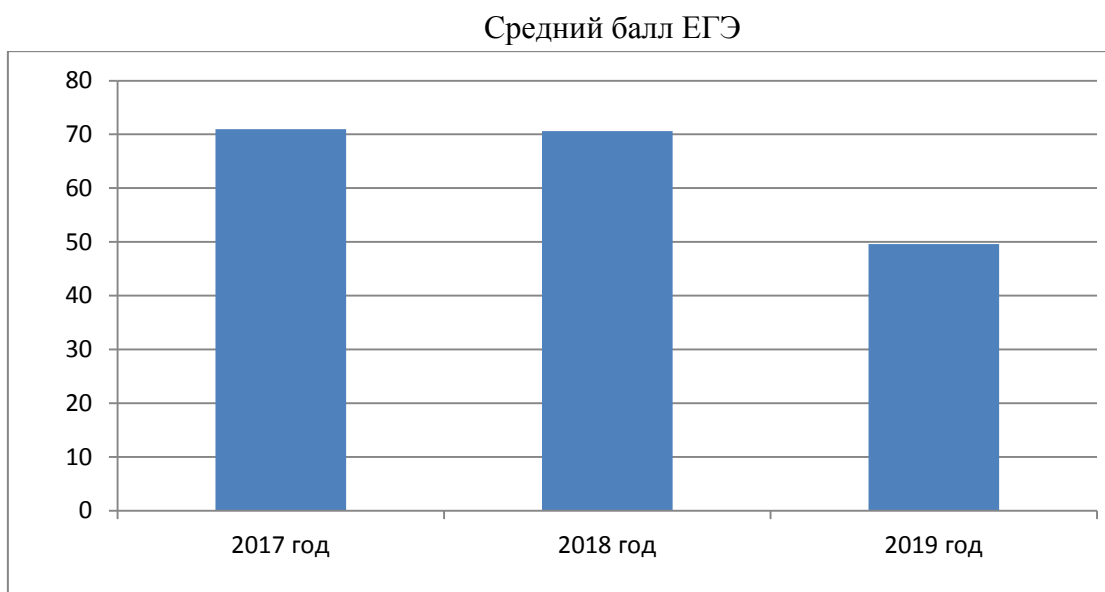
	учащи хся в классе	сдавав ших ЕГЭ	сдавш их ЕГЭ	ли миним. порог баллов	преодоле- лиминим. порог баллов	Школь- ный	муни ципал итет	Регион.
2019	11	3	100	3 (100 %)	-	49,6		
2018	10	6	100	6 (100%)	-	70,6	66,3	
2017	9	3	100	2 (100%)	-	71	61,3	

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года(2017-2019 г.г.)

Таблица 2

2017	2018	2019
71	70,6	49,6

диаграмма



Рособрнадзором был установлен минимальный порог баллов (42 баллов) свидетельствующий об освоении программы среднего (полного) общего образования. По итогам ЕГЭ этот порог смогли преодолеть все, что составляет 100 % от общего числа сдававших ЕГЭ по обществознанию в 1 волне (в 2018 году этот показатель составлял 100 %). Средний балл по предмету за 2017,2018 годы были выше показателей городского округа и региона, в этом году результаты снизилась. У всех сдававших ЕГЭ показатели в районе оценки «3».

В целом распределение участников по тестовым баллам выглядит следующим образом:

Таблица 3

Распределение участников ЕГЭ-2019 по тестовым баллам
(процент от общего числа) по обществознанию

Интервал шкалы тестовых баллов	Процент учащихся	Число учащихся
50-53	33,3	1 чел.
47-49	67,6	2 чел.
Итого:	100	3

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Таблица 4

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 65	Тип заданий
Часть 1	20	35	53,8	С кратким ответом
Часть 2	9	30	46,2	С развернутым ответом
Итого	29	65	100	

Показатели выполнения заданий по обществознанию в 2019 году

Таблица 5

	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Кол-во учеников	2	2	1	3	3	2	3	2	2	0	3	3	3	1	2	3
	Процент выполнения	67	67	33,3	67	83,3	67	67	67	50	0	83,3	100	50	33,3	50	83,3

	Номер задания	1 7	1 8	1 9	2 0	2 1	2 2	2 3	2 4	25		2 6	2 7	28		29			
1	Кол-во учеников	3	1	3	0	3	2	2	1	0	0	2	2	1	0	2	0	0	1

	Процент выполнения	50	33,3	100	0	83,3	50	33,3	33,3	0	0	67	22,2	5,5	0	50	0	0	12,5
--	--------------------	----	------	-----	---	------	----	------	------	---	---	----	------	-----	---	----	---	---	------

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений:

- **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

- **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы

- представлять пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).*

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяет умение **систематизировать, анализировать и обобщать** неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, форми-

рующих обществоведческий курс. Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тематическая высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. В таблице 4 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания.

Таблица 6

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	5(8) ²	4	1(4) ³
Экономика	6(9)	5	1(4)
Социальные отношения	4(7)	3	1(4)
Политика	5(8)	4	1(4)
Право	5(8)	4	1(4)
Итого	28 + задание на выбор из пяти альтернатив	20	9 (29 задание предполагает выбор одной из пяти альтернатив)
2 В зависимости от тематики составного задания 21–24.			
3 В зависимости от тематики составного задания 21–24.			

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены 2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 6.

Таблица 7

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень	Коли-	Максимальный	Процент максимального первичного
---------	-------	--------------	----------------------------------

сложности заданий	число заданий	первичный балл	балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 65
<i>Базовый</i>	12	19	29,3
<i>Повышенный</i>	10	20	30,7
<i>Высокий</i>	7	26	40
<i>Итого</i>	29	65	100

Таблица 8

**Результаты освоения элементов содержания стандарта по обществознанию
(часть первая)**

№ п/п	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	% вы – полне – ния за – даний первой части
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	1	67
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	1	67

3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1	33,3
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	67
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; Устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и Обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	83,3
6	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	67
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	67
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	67
9	Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	50
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	1	0
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	83,3
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	1	100
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как	П	2	50

	целостной системы			
14	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	33,3
15	<i>Применять</i> социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	50
16	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	2	83,3
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	2	50
18	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	2	33.3
19	<i>Применять</i> социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	2	100
20	<i>Систематизировать, анализировать и обобщать</i> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	2	0

Из полученных данных можно сделать следующие выводы:

- все задания базового уровня сложности выполнены в пределах интервала определенного спецификацией ЕГЭ по обществознанию, кроме 10 задания;

- все задания повышенного уровня сложности первой части выполнены в пределах интервала определенного спецификацией ЕГЭ по обществознанию, кроме задания 20;

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 57 %, а заданий повышенного уровня сложности – 58,4 %.

Таблица 9

**Результаты освоения элементов содержания стандарта по обществознанию
(часть вторая)**

№ п/п	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	% вы – полне- ния за- даний первой части
21	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать,	Б	2	83,3

	анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию			
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Б	2	50
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук	В	3	33,3
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	3	33,3
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	4	0
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	3	67
27	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	3	22,2
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	4	5,5
29	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов	В	6	12,5

	социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
--	---	--	--	--

Из полученных данных можно сделать следующие выводы:

- все задания базового уровня сложности выполнены в пределах интервала определенного спецификацией ЕГЭ по обществознанию.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 66,65 %, а заданий высокого уровня сложности – 25 %.

Основные выводы и рекомендации

Анализ результатов ЕГЭ-2019 по обществознанию и сравнение с результатами прошлых лет позволяет сделать следующие выводы: знания и предметные умения выпускников по обществознанию, сдававших экзамен за 2017 и 2018 годы, выявляли положительную динамику. Результаты были выше районного и регионального показателей. Результаты ЕГЭ 2019 года по обществознанию ниже 2018 года на 21 тестовых балла. Рост наблюдался в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 7,5 балла, а в 2018 году есть определенное снижение на 0,4 балла; регулярно участники преодолевают минимальный порог набранных баллов.

Полученные данные говорят о том, что учащимся нужно готовить к этой форме контроля, используя весь спектр тестовых заданий, задачи различного уровня сложности. При подготовке к ЕГЭ необходимо проводить тренировочный этап, который состоит в решении типовых вариантов ЕГЭ и выработке умения правильно распределить время между задачами различных частей. Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий ЕГЭ по обществознанию процесс обучения должен строиться, прежде всего, на деятельностной основе. Для отработки заданий, предлагающих работу с тестом, следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в используемых учебниках. В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса, зафиксированных в документах, определяющих содержание экзаменационной работы, рекомендуется использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия) из Федерального перечня.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий первой части по обществознанию рекомендуется:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания кодификатора в формате заданий части «А»;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам.

Для успешного выполнения заданий части «В» необходимо продолжать совершенствовать умения:

- анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма), выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем, таблиц;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту.

При выполнении заданий 21 – 29 привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы

Для отработки задания 25 целесообразно проводить терминологические диктанты на уроках, самостоятельные работы учащихся с учебником по поиску суждений с использованием указанных терминов и понятий. Необходимо обучать умению составлять предложения. Для подготовки к выполнению заданий 21- 24 эффективны задания по подбору конкретных примеров проявления признаков, функций социальных явлений, объектов из учебников, СМИ, интернет-ресурсов, а также из социальной и личной практики учеников, их родных и близких. Для выполнения задания 12 на анализ данных необходимо на уроках разбирать различные источники – диаграммы, таблицы. Для описания правового казуса следует пошагово определить объекты и субъекты правоотношений, отраслевую принадлежность правоотношений, основание для их возникновения и сформулировать варианты разрешения того или иного казуса.

Сложными, как и предполагалось, оказались задания 28 и 29. Здесь необходимо обратить внимание на составление сложного плана развернутого ответа выпускника (задание 28) и особенно на подготовку и написанию сочинения – эссе (задание 29) (тщательно проработать новую схему оценивания данного задания) (особо следует отметить что выпускник должен уметь писать обществоведческое а не литературное эссе).

Регулярное составление планов лекций, пунктов параграфа и др. обеспечат формирование данного умения.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПО ФИЗИКЕ В 2019 ГОДУ

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

В проведении ЕГЭ по физике в 2019 году принимали участие 4 человека.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по предмету «Физика» за три последних года

Предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	чел	% от общего числа участников
Физика	2	22	-	-	4	36

Количество участников ЕГЭ по физике за последние три года процент от общего числа участников по сравнению с 2017 годом увеличился на 14%.

Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант экзаменационной работы (КИМ) по физике включает в себя контролируемые элементы содержания из всех разделов школьного курса физики, для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней.

КИМ проверяют предусмотренные стандартом следующие виды деятельности:

- усвоение понятийного аппарата курса физики;
- овладение методологическими знаниями;
- применение знаний при объяснении физических явлений;

- решение задач.

Овладение умениями по работе с информацией физического содержания проверяется опосредованно при использовании различных способов представления информации в текстах (графики, таблицы, схемы и схематические рисунки).

Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверить умение применять физические законы и формулы как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

В работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет

оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности.

Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 31 задание, различающихся формой и уровнем сложности: базовый, повышенный и высокий.

Часть 1 содержит 24 задания, из которых 8 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ. 2 часть содержит 4 задания повышенной сложности (3 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом). Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также на проверку умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух - трех разделов физики, т. е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики:

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).
2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).
3. Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).
4. Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Задание с выбором и записью номера правильного ответа считается выполненным, если записанный в бланке № 1 номер ответа совпадает с верным ответом. Каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный в бланке № 1 ответ совпадает с верным ответом.

Задания 3–5, 10, 15, 16, 21 части 1 и задания 25–27 части 2 оцениваются 1 баллом.

Задания 6, 7, 11, 12, 17, 18, 22 и 24 части 1 оцениваются 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Ответы на задания с выбором и записью номера правильного ответа и кратким ответом обрабатываются автоматически после сканирования бланков ответов № 1.

Задание с развернутым ответом оценивается двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за задания с развернутым ответом составляет 3 балла. К каждому заданию приводится

подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. В экзаменационном варианте перед каждым типом задания предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «Физика»

В текущем году средний балл ЕГЭ по предмету "Физика" в Мухамедьяровской СОШ составил 66,2, что выше муниципального среднего балла.

Таблица 2

Средние баллы по физике за 3 года участия Мухамедьяровской СОШ в ЕГЭ по физике

Средний балл	2017	2018	2019
Школьный	83,5	-	66,2
Муниципалитет	53,9.		55,2

Диаграмма 1

Средний балл за 2017-2019 уч. год

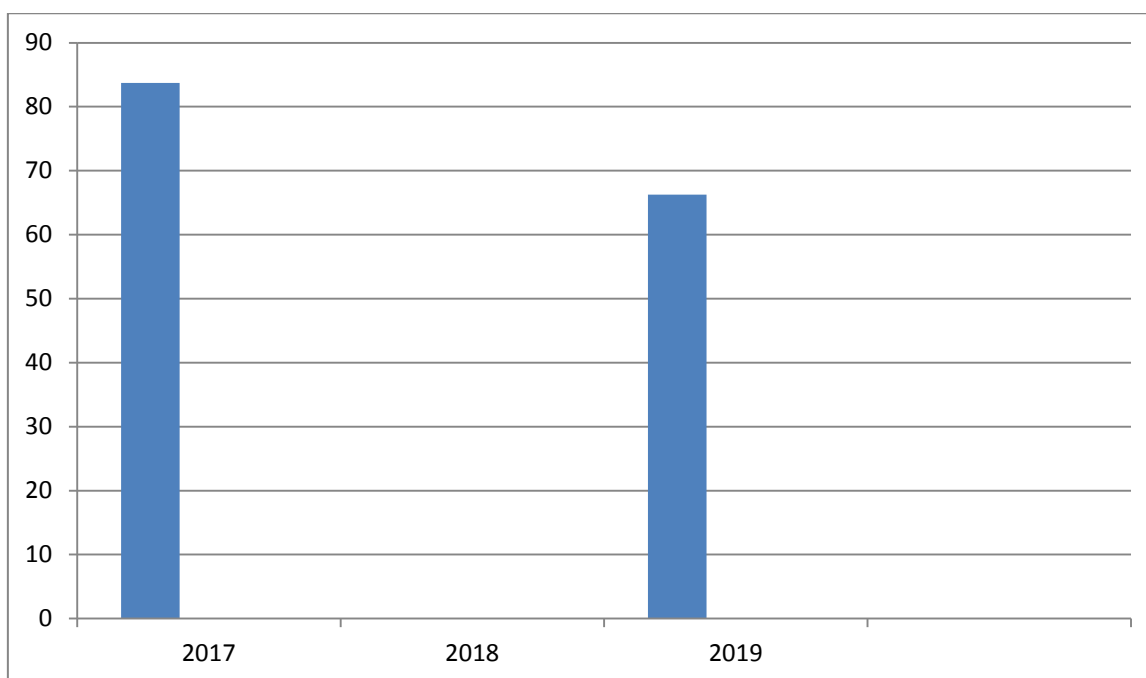


Таблица 3

Результаты ЕГЭ по физике по категориям участников ЕГЭ

Категории участников ЕГЭ	2017		2018		2019	
	Количество участников	% от количества участников	Количество участников	% от количества участников	Количество участников	% от количества участников
Участники, получившие ниже 36 баллов	0	0	-	-	0	0
Участники, получившие от 81 до 100 баллов	1	50	-	-	1	25
Участники, получившие 100 баллов	0	0	-	-	0	0
Участники, получившие от 36 до 80 баллов	1	50	-	-	2	50

Среди участников ЕГЭ, являющихся выпускниками Мухамедьяровской СОШ нет учеников получивших баллы ниже минимального.

Таблица 4

Количество выпускников текущего года общеобразовательных организаций, набравших баллы с диапазоном от 0 до 100 баллов по ЕГЭ по физике

Название предметов	Диапазон баллов для выпускников текущего года										Всего, чел.
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
Физика	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	4

Таблица 5

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по школе
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	100
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	75
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	100
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальная энергии, работа и мощность силы, закон	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50

	сохранения механической энергии			
5	Условие равновесия твердого тела, сила Архимеда, давление, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б,П	75
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения)	Знать/понимать смысл физических понятий, приводить примеры практического использования физических знаний	П,Б	50
8	Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение явлений)	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	100

9	Изопроцессы, работа в термодинамике, первый закон термодинамики	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, КПД тепловой машины	Знать/понимать смысл физических понятий, величин, законов, принципов, постулатов, Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50
11	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах)	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	Б,П	50
12	МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения)	Знать/понимать смысл физических понятий, приводить примеры практического использования физических знаний	П,Б	75
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснение явлений)	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов ... приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50
14	Принцип суперпозиции электрических	Знать/понимать смысл физических понятий. Уметь описывать и объяснять физические явления	Б	50

	полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	и свойства тел, результаты экспериментов ... приводить примеры практического использования физических знаний		
15	Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Знать/понимать смысл физических понятий. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов ... приводить примеры практического использования физических знаний	Б	75
16	Закон электромагнитной индукции Фарадея, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Знать/понимать смысл физических понятий. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов ... приводить примеры практического использования физических знаний	Б	50
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	Б,П	75
18	Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и единицами измерения,	Знать/понимать смысл физических понятий, приводить примеры практического использования физических знаний	П,Б	50

	формулами)			
19	Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы	Знать/понимать смысл физических понятий. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	Б	50
20	Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	Б	75
21	Фотоны, закон радиоактивного распада	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	Б	50
22	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между физическими величинами и единицами измерения, формулами, графиками)	Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел, приводить примеры практического использования физических знаний	П	100
23	Механика – квантовая физика (методы Научного познания: измерения с учетом абсолютной погрешности, выбор установки для проведения опыта по заданной гипотезе, построение графика по заданным точкам с учетом	Отличать гипотезы от научной теории, делать выводы	Б	100

	абсолютных погрешностей измерений)			
24	Механика – квантовая физика (методы научного познания: интерпретация результатов опытов)	Отличать гипотезы от научной теории, делать выводы	П	50
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	П	50
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	П	50
27	Качественная задача	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	П	50
28	Механика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	50
29	Молекулярная физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	В	50
30	Электродинамика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	В	50
31	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания при решении физических задач	В	75

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ.

Можно констатировать, что большинство элементов содержания школьного курса физики участники ЕГЭ по физике Мухомедьяровской СОШ усвоили на достаточном уровне.

Во второй части КИМ ЕГЭ по физике самое низкое значение среднего процента выполнения заданий имеют задания с 28 по 32. Они проверяют умения учащихся применять полученные знания для решения качественных задач повышенного уровня

сложности и расчетных задач по физике. Обучение физике на старшей ступени общего образования проводится по УМК Мякишева Г.Я.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ГЕОГРАФИИ В 2019 ГОДУ**

Характеристика участников ЕГЭ по географии

Количество участников ЕГЭ по географии (за последние 3 года)

Предмет	2019	% от общего числа участников
	чел.	
география	3	27

Краткая характеристика КИМ по географии

Содержание контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии.

Выделены основные разделы школьного курса географии, которые положены в основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

- Источники географической информации;
- Природа Земли и человек;
- Население мира;
- Мировое хозяйство;
- Природопользование и геоэкология;
- Регионы и страны мира;
- География России.

В экзаменационной работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах, с учетом географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 3 часа (180 минут).

В 2019 г. тест ЕГЭ по географии состоял из двух частей, включающих 34 задания, из которых заданий базового уровня сложности – 18, повышенного – 10, высокого – 6.

Часть 1 состоит из 27 заданий (1–27) с кратким ответом, являющимся числом, словом (словосочетанием) или последовательностью цифр.

Часть 2 состоит из 7 заданий (28–34) с развернутым ответом, являющимся рисунком, решением задачи или подробным описанием всего хода выполнения задания.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимого содержания в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают

овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении обучающимся требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых ситуациях.

В КИМ В 2019 году изменений нет.

Основные результаты ЕГЭ по предмету «География»

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки минимальное количество баллов единого государственного экзамена по географии – **37 баллов**.

Основные результаты ЕГЭ по географии

	2019 г.	
	Кол-во	%
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0
Участников, получивших от 81 до 100 баллов	1	33,3
Участников, получивших 100 баллов	0	0

В ЕГЭ по географии в 2019 г. приняло участие 3 человека.

Годы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во сдававших ЕГЭ	% сдавших ЕГЭ	Преодолеет и миним. порог баллов	Не преодолел миним. порог баллов	Средний балл по предмету		
						школьный	Район.	Регион.
2019	11	3	100	3	-	69,6		

Распределение участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам в 2019 году.

Название предметов	Диапазон баллов для выпускников текущего года										Всего чел.
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
География	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3

Результаты освоения элементов содержания стандарта по географии в 2019 году

№ заданий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Реальный результат (из 3 участников)	Реальный результат в %
1	Географические модели.	Определять на карте географические	16 - 3	100

	Географическая карта, план местности	координаты		
2	Атмосфера. Гидросфера	Географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность	06- 2 16- 1	
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Смысл основных теоретических категорий и понятий	16-2 26-1	16– 33,3 26-66,6
4	Литосфера. Состав и строение. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность	Географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность Знать и понимать географическую зональность и поясность	16-1 26-2	16-33,3 26-66,6
5	Особенности природы материков и океанов. Сейсмические пояса. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Географические особенности природы материков и океанов; географические особенности природы России	06-1 16-2	06-33,3 16-66,6
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Географические следствия движений Земли	06-2 16-1	16-33,3
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Определять на карте местоположение географических объектов	16-3	16-100
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран, оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира	16-1 06-2	16-33,3
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения	Оценивать территориальную концентрацию населения, географические особенности населения России	16-2 06-1	16-66,6

	земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения			
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, различия в уровне и качестве жизни населения	16-3	16-100
11	Особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально- экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда	26-1 16-2	26-33,3 16-66,6
12	Городское и сельское население. Города	Географические особенности населения России	16-1 06-2	16-33,3
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	Географические особенности основных отраслей хозяйства России	16-3	16-100
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России	26-1 16-1 06-1	26-33,3 16-33,3
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	26-2 16-1	26-66,6 16-33,3
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	16-3	16-100
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Определения различий во времени, чтения карт различного содержания	16-2 06-1	16-66,6
18	Административно- территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально- экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда, административно- территориальное устройство Российской Федерации	26-2 16-1	26-66,6 16-33,3

19	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	Специализацию стран в системе международного географического разделения труда	16-2 06-1	16-66,6
20	Часовые зоны	Определения различий во времени, чтения карт различного содержания	16-3	16-100
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	16-3	16-100
22	Природные ресурсы	Оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	16-2 06-1	16-66,6
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Смысл основных теоретических категорий и понятий	16-3	16-100
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	16-3	16-100
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	16-2 06-1	16-66,6
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Определять на плане и карте расстояния	16-3	16-100
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте направления	16-3	16-100
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	Составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	26-3	26-100
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности	Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира,	26-1 16-2	26-33,3 16-66,6

	населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий, выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы -		
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно временного развития	26-2 16-1	26-66,6 16-33,3
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	Определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	26-1 16-2	26-33,3 16-66,6
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	Географические следствия движений Земли	26-1 16-1 06-1	26-33,3 16-33,3 06-33,3
33	Численность, естественное движение населения России	Находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и	26-3	26-100

		явлений, разных территорий ности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем		
34	Направление и типы миграции	Анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	26-2 16-1	26-66,6 16-33,3

Результаты освоения элементов содержания стандарта по географии в 2019 году
Б-базовый уровень знаний , П-повышенный, В-высокий.

Как видим из таблицы: процент выполнения заданий находятся в интервале от 25 % до 100%.

Выводы и рекомендации:

Результативность выполнения заданий ЕГЭ по географии в школе в целом можно считать удовлетворительной. Задания базового уровня сложности участники ЕГЭ по географии выполнили достаточно успешно. Средний процент выполнения заданий по школе базового уровня сложности – 70 %.

Задания высокого уровня сложности у участников ЕГЭ вызвали затруднения. У большей части выпускников низкая решаемость заданий связана с несформированностью географического (пространственного) мышления, слабым владением математическими навыками для решения географических задач, неумением анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, с недостаточно грамотной письменной речью с применением географической терминологии.

Наиболее сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускника МБОУ «Мухомедьяровская СОШ» являются следующие:

- умение определять по карте географические координаты;
- знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека;
- умение выделять и описывать существенные признаки географических объектов и явлений;
- чтение карт различного содержания;
- определение различий во времени;
- определение и сравнение по разным источникам информации географических тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

Недостаточно сформированными элементами содержания, проверяемыми умениями и видами деятельности у выпускников региона являются представленные ниже:

- знание и понимание Смысл основных теоретических категорий и понятий;
- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- умение объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; разнообразные явления (текущие события и ситуации) в окружающей среде;
- знание и понимание географических следствий движения Земли.

- умение анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития;

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и пути их устранения в ходе обучения географии:

- мало часов на изучение биологии в старшей школе (1 час в неделю);
- недостаточная развитость у выпускников универсальных мыслительных операций;
- недостаточное развитие у учащихся умений строго следовать инструкциям к заданиям;

Для повышения результатов ЕГЭ по географии педагогам необходимо:

1. Использовать в преподавании географии современные педагогические технологии в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.
2. Проводить комплексные практические работы, соединяющие физико-географическую и социально-экономическую составляющую школьного курса географии при выполнении характеристики территории (любого уровня пространственного охвата).
3. Формировать информационную культуру обучающихся при работе с различными источниками географической информации (атласами, справочниками, словарями и др.) и потребности их использования в учебной деятельности.
4. Организовывать занятия внеурочной деятельности для обучающихся с высокой мотивацией к изучению географии (кружки, факультативы, индивидуальные занятия и др.).
5. Формировать у обучающихся навыки работы с заданиями разного уровня сложности (в соответствии с видами заданий КИМ).
6. Оперативно знакомить обучающихся с нормативными документами и методическими материалами с сайтов ФИПИ (www.fipi.ru), «Решу ЕГЭ».

Выводы:

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс средней (полной) школы можно признать удовлетворительными.

За последние 3 года сравнительный анализ среднего балла по школе и средним баллам по району показывает, что в целом результаты школы по некоторым предметам выше муниципального среднего балла.

Педагогический коллектив провел целенаправленную и серьезную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- профессиональные компетенции учителей, среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика;
- дополнительные индивидуальные консультации с учащимися в течение 4-х лет (8, 9, 10 и 11 класс);
- работа с КИМ-ами и тестирование, как в печатном формате, так и с использованием Интернет-ресурсов;
- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией

учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

Ежегодно в ВУЗы и Ссузы поступают в среднем 100% выпускников.

Сейчас очень важно помочь педагогическому коллективу, родительской общественности, выпускникам увидеть место ЕГЭ в решении проблемы качества и доступности образования, достойно подготовить к государственной аттестации выпускников 11 класса (в форме ЕГЭ) в к образовательном учреждении.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Продолжить целенаправленную подготовку учащихся к ЕГЭ, которая начинается с начального звена.
2. Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
3. Продолжить практику проведения репетиционных работ в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
4. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ЕГЭ.

3. Личностные результаты обучения

Количество отличников **14ч.** и хорошистов по школе на конец года – 23 человека:

Неуспевающих учащихся и оставленных на повторный год обучения нет

Количество и % выпускников 9, получивших:

-документ об образовании – 13 учащихся (100 %)

Количество учащихся, получивших документ об образовании особого образца за три года

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
1	2	1

Количество и % выпускников 11класса , получивших:

-документ об образовании - 11 учащихся (100 %)

Количество учащихся, получивших документ об образовании особого образца за три года, медаль «За особые успехи в учении»

2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
3	0	3

Количество и % выпускников 11 класса, получивших Похвальную грамоту за особые успехи в изучении отдельных предметов - 1 учащийся (9%):

- Фаизова Аделия (русский язык)

Достижения учащихся на олимпиадах, конкурсах

1.4.1. Результативность участия в предметных олимпиадах муниципального тура

2016-2017 учебный год:

№ п/п	ФИ учащегося	место	класс	Предмет	Учитель
1.	Исмагилова Илнара	3	7	Биология	Бикбулатова М.А.
2.	Гареева Эвелина	3	9	Экология	Бикбулатова М.А.
3.	Исмагилова Илнара	3	7	история	Куватов З.С.
4.	Усманов Ришат	3	11	География	Усманова Р.Ф
5.	Бикбулатова Дилара	2	8	Обществознание	Куватов З.С.
6.	Салихова Алсу	2	7	Математика	Бикбулатов А.Н.
7.	Бикбулатова Алеся	3	8	Русский язык	Салихова Ж.К.
8	Ильбульдин Идель	3	11	история	Караманова М.Г.

2017-2018 учебный год:

№ п/п	ФИ учащегося	место	класс	Предмет	Учитель
1.	Исмагилова Илнара	3	8	Биология	Бикбулатова М.А.
2.	Гареева Светлана	3	8	Биология	Бикбулатова М.А.
3	Бикбулатова Дилара	3	9	Обществознание	Куватов З.С.
4	Лукманова Карина	3	11	Право	Куватов З.С.
5	Баширова Аделя	3	11	Биология	Бикбулатова М.А.

2018-2019 учебный год

№ п/п	ФИ учащегося	место	класс	Предмет	Учитель
1	Гареева Светлана	2	9	Биология	Бикбулатова М.А.
2	Хусаинова Дарина	3	8	Биология	Бикбулатова М.А.

Уч. год	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень
2016-2017	8	0	0
2017-2018	5	0	0
2018-2019	2	0	0

Анализ таблицы показывает, что учащиеся нашей школы на данный момент являются только победителями и призерами муниципального уровня предметных олимпиад. За последний год количество призеров заметно уменьшилось.

Степень удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг.

Качество образования представляет собой широкий комплекс условий обучения. Для измерения качества образования недостаточно статистических показателей, даже очень подробных и достоверных, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе качество образования – это объективно-субъективная характеристика условий обучения человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своего обучения. Некоторые объективные составляющие качества образования могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам, социальным и демографическим группам и позволяют составить объемную картину образовательных потребностей общества. Поэтому качество образования – это комплексная характеристика условий образования населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения образовательных потребностей, связана с восприятием людьми своего образовательного статуса в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

В соответствии с таким пониманием качества образования периодически администрацией МБОУ «Мухамедьяровская СОШ» проводится Мониторинг степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг.

Так, в 2018 - 2019 учебном году был проведен мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) образовательным процессом в школе.

Целью мониторинга было изучение удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг в системе школьного образования.

Основные задачи исследования:

1. Определить степень удовлетворенности качеством образовательных услуг в школе.
2. Разработать рекомендации по улучшению качества образовательных услуг в школе.
3. Метод мониторинга: анкетный опрос

Результаты мониторинга позволяют сделать выводы:

- Работа образовательного учреждения является продуктивной, эффективной и удовлетворяет большую часть родительской общественности.

Выводы о степени удовлетворённости родителей качеством образовательных услуг по результатам исследования за 2018-2019 учебный год представлены в таблице:

Критерий качества образования	Положительная оценка респондентов	Отрицательная оценка респондентов
Родители		
Психологический климат	1. Преобладание положительных эмоций от нахождения в школе (гордость за ребёнка, спокойствие). 2. Уважительное отношение учителей к ребёнку. 3. Наличие у ребёнка друзей в школе 4. Наличие условий для занятий ребёнка спортом и творчеством. 5. Достаточная информированность о деятельности школы.	1. Частые жалобы на недомогание и плохое самочувствие учащихся во время учебного процесса. 2. Отсутствие контактов с педагогами у каждого пятого родителя.

Профессиональная подготовка педагогов	1.Наличие большого авторитета у некоторых учителей. 2.Уважительное отношение большинства учителей к ученикам. 3. В большинстве случаев учителя прислушиваются к мнению родителей и учитывают его.	1. Не всегда объективно и справедливо происходит оценивание результатов учащихся. 2. Недостаточно учитываются индивидуальные особенности детей.
Качество знаний учеников	1. Подбор необходимых методов обучения и воспитательного взаимодействия. 2.Включение качества знаний в число базовых критериев качества школьного образования.	1.Неоднозначная оценка предметной подготовки учащихся: глубины знаний, адекватности школьной нагрузки.
Качество материально-технической и учебно-методической базы школы	1.Использование на уроках современных информационных технологий.	1. Около 10% опрошенных родителей считают, что школа имеет недостаточную материально- техническую базу.

ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МЕТОДА АНКЕТИРОВАННОГО ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ

Критерий качества образования	Положительная оценка респондентов	Отрицательная оценка респондентов
Родители		
Психологический климат	94 %	6 %
Профессиональная подготовка педагогов	96 %	4 %
Качество знаний учеников	88 %	12 %
Качество материально-технической и учебно-методической базы школы	82 %	18 %

В качестве общих рекомендаций по повышению удовлетворённости качеством образования приведём изменения, необходимость которых была озвучена респондентами в настоящем исследовании:

1. Решение кадровых проблем, улучшение профессиональной подготовки педагогов: увеличение штата учителей (особенно молодых специалистов)
2. Повышение эффективности системы оценки знаний учащихся, применение индивидуального подхода в обучении.
3. Обновление материально-технической и учебно-методической базы школы: обеспечение современными техническими средствами обучения, наглядными пособиями и приборами; ремонт классов.

II. Качество реализации образовательного процесса

2.1. Основные образовательные программы

МБОУ «Мухамедьяровская СОШ» в 2018-2019 учебном году реализовывало следующие образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования;
- Образовательная программа основного общего образования;
- Образовательная программа среднего общего образования;

Начальное общее образование, срок обучения 4 года.

Задачами начального общего образования является воспитание и развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни. Начальное общее образование является базой для получения основного общего образования.

Основное общее образование 5 - 9 классы, 5 лет обучения.

Задачей основного общего образования является создание условий для воспитания, становления и формирования личности обучающегося, его склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению. Основное общее образование является базой для получения среднего общего образования, среднего профессионального образования.

Среднее общее образование 10 -11.

Задачами среднего общего образования являются развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения. В дополнение к обязательным предметам вводятся предметы по выбору учащихся, в целях реализации интересов, способностей и возможностей личности. У выпускников заложена основа для получения высшего профессионального образования.

В школе обучается 100 обучающихся.

2.2. Реализация учебных планов и рабочих программ по учебным предметам

На основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», образовательное учреждение несет ответственность за «реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса; качество образования своих выпускников».

По плану работы ВШК на 2018-2019 учебный год в мае 2019 года администрацией школы был проведен контроль за выполнением программ по предметам учебного плана. По итогам проверки составлена справка (№103 от 30.05.2019 г.) «О выполнении программ по предметам учебного плана за 2018-2019 учебный год», которая была заслушана на педагогическом совете школы. По результатам справки и решения педагогического совета школы издан приказ по школе.

Методы контроля: изучение документации, собеседование с учителями.

В результате контроля было выявлено:

- программа по всем предметам учебного плана выполнена, отставаний нет.

Решение: считать программы по всем предметам учебного плана выполненными.

2.3. Качество элективных курсов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» « ст.34. п. 1. пп.5, ст.66.п.4 разработано Положение о преподавании элективных курсов, рассмотрено на заседании педагогического совета, протокол №2 от 29.08.2014 г, утверждено приказом директора школы № 105 от 31.08.2014 г.

Для привития интереса к предмету, качественной подготовки к государственной итоговой аттестации и на основании социального заказа родителей и учащихся в 2018-2019 учебном году были введены:

- Элективные курсы для учащихся 9класса:

- Основы правовых знаний
- Язык в речевом общении
- Анатомия человека

- Элективные курсы для учащихся 10-11 классов:

- Русское правописание: орфография и правописание(10кл.)
- Математические основы информатики (10-11 кл.)
- Основы правовой культуры (10 – 11 кл.)
- Слово-образ-смысл:филологический анализ литературного произведения (11кл.)
- Жизнь растений (10кл.)
- Эволюция систем органов животных (11кл.)
- Химия жизни (10кл.)
- Химическая экология (11кл.)
- Глобальная география (11кл.)
- Методы решения физических задач (11кл.)
- Деловой английский (10кл.)
- Формирование хозяйства России (10кл.)

Содержание и форма элективных курсов ориентированы как на расширение знаний в той или иной образовательной области, так и на социализацию, самоопределение ученика относительно профиля обучения в старшей школе.

Элективные курсы развивали содержание соответствующих базисных курсов, изучение которых осуществлялось по базисному учебному плану. Это позволило интересующимся школьникам удовлетворить свои познавательные потребности и получить дополнительную подготовку. Программы курсов ориентированы на возрастные особенности и уровень подготовленности учащихся, на развитие логического мышления, предметных умений и творческих способностей учащихся.

Элективные курсы по выбору из компонента образовательного учреждения для учащихся 10-11 классов направлены целенаправленную подготовку к сдаче ЕГЭ.

III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс

3.1.контингент учащихся

Наша школа – это открытое пространство для развития потенциальных возможностей и самореализации детей и взрослых. Предназначение нашей школы – дать каждому ученику возможность найти и выразить себя сообразно своим способностям.

Экономическая и социальная ситуация в нашей стране оказали влияние на демографический показатель. Но, несмотря на это, показатель численности учащихся стабильный. Следует заметить, что значительная часть родителей ориентируют своих детей на получение полноценного среднего образования, поэтому 80-90% выпускников 9 класса продолжают обучение в 10 классе.

Общее количество учащихся в сравнении за 3 года

Учебный год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Сохранность %
2016-2017	114	114	100%
2017-2018	106	105	99 %
2018-2019	100	100	100%

Сведения об учащихся, состоящих на профилактическом учете за последние 3 года:

За период с 2016 по 2019 г.г. в школе нет учащихся, состоящих на внутришкольном и другом профилактическом учёте. В школе сложилась определённая

система работы на данном направлении, имеется Программа социально-психологической поддержки учащихся. Отлажена совместная деятельность социального педагога, работа Совета профилактики, работа классных руководителей и администрации школы с привлечением общешкольного Родительского совета, ПДН и КДН и ЗП. В тесном сотрудничестве и взаимодействии школа работает с администрацией сельского совета: совместное проведение рейдов по селу, посещение приемных семей.

3.2. Кадровое обеспечение

МБОУ «Мухамедьяровская средняя общеобразовательная школа Кувандыкского района Оренбургской области» обладает хорошим кадровым потенциалом. Педагогический коллектив- высокообразованные, хорошо владеющие методикой преподавания специалисты, обладающие профессиональным мастерством. 87% педагогов имеют высшее педагогическое образование.

Образовательный ценз педагогических и руководящих работников МБОУ «Мухамедьяровская СОШ»:

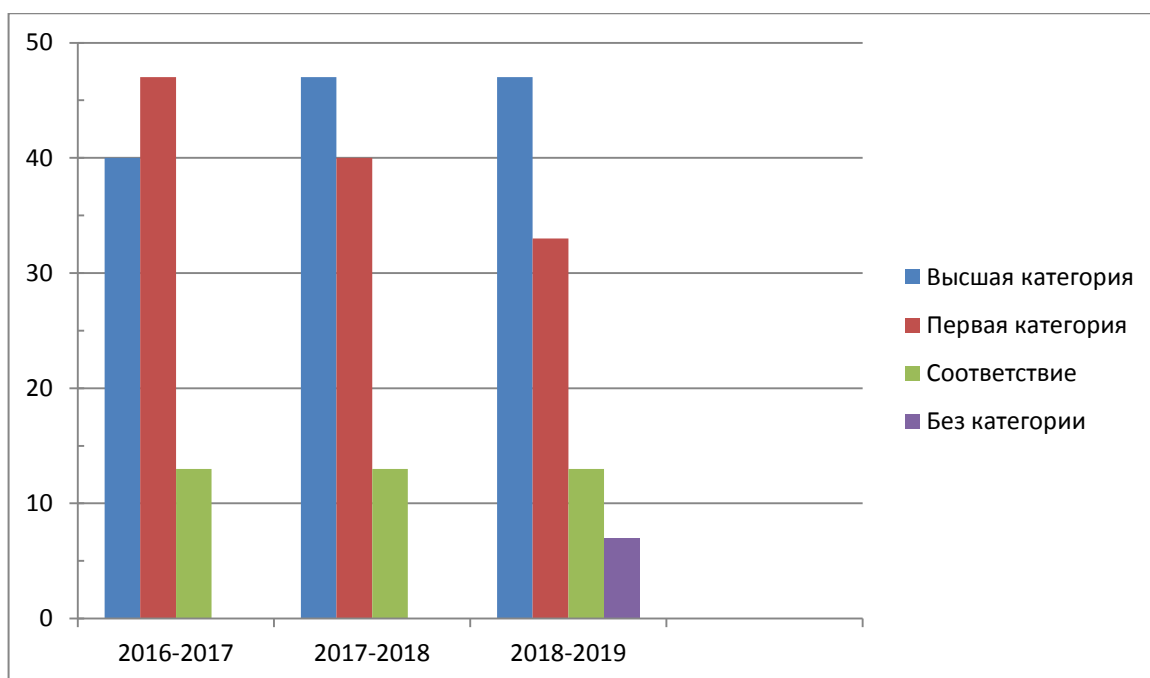
№ п/п	Показатель	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1.	Количество педагогических и руководящих работников, имеющих высшее педагогическое образование, ВП	14	14	13
2.	Количество педагогических и руководящих работников, имеющих высшее непедагогическое образование, ВН	0	0	1
3.	Количество педагогических и руководящих работников, получающих высшее педагогическое образование, ВВП	0	0	0
4.	Количество педагогических и руководящих работников, имеющих среднее педагогическое образование, СП	1	1	1

Образовательный ценз педагогических работников МБОУ «Мухамедьяровская СОШ» на 25.08.2019г.

1. Всего педагогических работников - 15
2. % проаттестованных педагогических работников (учителей) - 100%

Показатель категорийности педагогических работников школы(кол-во чел.,%):

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Высшая категория	6(40%)	7(47%)	7(47%)
Первая категория	7(47%)	6 (40%)	5(33%)
Соответствие	2(13%)	2(13%)	2(13%)
Без категории	0	0	1(7%)



3. Образовательный уровень педагогов (ВП,ВН,СП,СН) (количество, %)

Педагогические работники всего -15	Учителей всего – 13
ВП -13	ВП -11
ВН -1	ВН -1
СП – 1	СП -1
СН -	СН -

Педагоги прошедшие ФГОС НОО, ООО и СОО с 2009 года по 2019 год

Проблемные курсы	2009-2015 гг. (кол-во чел.)	Проблемные курсы	2009-2015 г (количество человек)	Проблемные курсы	2018-2019 гг
ФГОС НОО	5(100 %)	ФГОС ООО	12(100%)	ФГОС СОО	4(44%)

✓ Повышение квалификации (проблемные (тема,сроки), аттестационные курсы).
Результаты повышения квалификации (аттестация, год прохождения, к.к) за 3 года

2016-2017 ,2017-2018, 2018-2019

№ п/п	ФИО, дата рождения	Образование, год окончания, специальность по диплому	Квали ф. Катг.	Информация о повышении квалификации
1.	Абдуллина Айман Уразаловна	Высшее, 2001, ОГУ г. Оренбург Специальность: педагогика и методика начального обучения	ВКК 2018г.	Повышение квалификации руководителей ОУ- 17.10.2016-22.10.2016г. Профессиональная переподготовка по специальности « Менеджмент в

		Квалификация: учитель начальных классов		образовании 2016г. Проблемные курсы «Реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями» Срок: апрель 2017 г Повышение квалификации руководителей ОУ- 13.04.2017-18.04.2017г. Концептуально-методологические основы внедрения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью с 11.05.2017 по 25.05.2017 гг.
2.	Баширов Максим Мазитович	Высшее, 2016, Оренбургский государственный университет Специальность: география Квалификация: бакалавр	Б/К	Профессиональная переподготовка по программе «Преподавание физической культуры в современной школе», квалификация «учитель физической культуры» 2019г
3.	Бикбулатов Аскар Николаевич	ОГПУ Высшее, 1999, Специальность: математика Квалификация: учитель математики	ВКК 30.03. 2016	Проблемные курсы «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по математике», январь 2019 г.
4.	Бикбулатова Муршида Ахметовна	Высшее: ОГПУ ,2000, Высшее, ОГПУ , 2013 г. Специальность: биология	ВКК 30.03. 2016	2017,(12.12.2016-04.02.2017)ОГПУ, 72ч. «Ресурсы предметной линии «Биология» для подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ» 24.10.16-29.10.2016 ,ОГПУ «Актуальные проблемы управления образовательной организацией (региональная модель)» 48 ч. 20.11.2017-23.11.2017 РЦРО по программе профессиональной подготовки: «Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2018 г.» с присвоением статуса «ведущий эксперт»
5.	Галеева Динара Салаватдиновна	Высшее, 2011, Оренбургский институт экономики и культуры Специальность: филолог Квалификация: филолог, преподаватель Специализация: Немецкий язык и литература, Английский язык и литература	1 кат 24.04. 2019г	Проблемные курсы «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку», январь 2019 г. 5) Курсы повышения квалификации «ФГОС среднего общего образования: проблемы и пути их решения в условиях современного образовательного процесса» 2019г.
6.	Куватов Загидулла Самигулович	Высшее, 1978 Оренбургский Пед.институт Специальность: история и обществоведение Квалификация и звание учителя средней школы	Высшая 29.05. 2019г	Проблемные курсы «Методика подготовки школьников к ЕГЭ по истории: написание исторического сочинения»Срок: 10.11.2015 г. по 01.02.2016 г Проблемные курсы «Подготовка к

				ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию», январь 2019 г.
7.	Муратова Роза Булатовна	Высшее, 1995 Орский пед.институт Специальность: педагогика и методика начального образования Квалификация: учитель начальных классов	В кат 30.03. 2016	Проблемные курсы курсы «Внедрение ФГОС ООО для учителей ИЗО».(72ч.) – 14.09.2015- 03.10.2015г.Проблемные курсы «Реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями» Срок: 13.11.2016 г
8.	Мукамбетова Зульфия Нутфулловна,	Ср/спец. 1993 Орский пед.училище Специальность: преподавание в начальных классах Учитель начальных классов, ВП,2016г. профессиональная переподготовка по специальности «Математика»- 2015-2016 год	1 кат 26.06. 2019г	Профессиональная переподготовка по специальности «Математика»- Срок: июнь 2016 г Курсы повышения квалификации «ФГОС среднего общего образования: проблемы и пути их решения в условиях современного образовательного процесса» 2019г.
9	Мукамбетов Ядекар Иралеевич,	Ср/спец. 1979 Оренбургский совхоз- техникум . техник-механик Специальность: механизация сельского хозяйства	Соотв.	
10	Салихова Жанна Каримовна,	Высшее,2000 Оренбургский государственный университет Специальность: филология Квалификация: учитель русского языка и литературы	1 кат. 27.05. 2015	19.11.2018-22.11.2018 РЦРО курсы по программе профессиональной подготовки: «Программа подготовки членов (экспертов) для работы в предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (по предметам образовательных программ основного общего образования) с присвоением статуса «основной эксперт» по русскому языку. Проблемные курсы «Подготовка учащихся к итоговой аттестации (ОГЭ , ЕГЭ) по русскому языку», январь 2019 г. Курсы повышения квалификации «ФГОС среднего общего образования: проблемы и пути их решения в условиях современного образовательного процесса» 2019г.

11	Салихова Лариса Камиловна	Высшее, 1996 Оренбургский пед.институт Специальность: математика Квалификация: учитель математики Профессиональная переподготовка по специальности «Физическая культура» - 2015-2017 гг	ВКК 30.03. 2016	2017г. Курсы повышения квалификации в ФГБОУ ВО «ОГПУ» по дополнительной профессиональной программе "Преподавание астрономии в общеобразовательной школе» 20.11.2017-23.11.2017 РЦРО по программе профессиональной подготовки: «Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2018 г.» с присвоением статуса «ведущий эксперт» 19.11.2018-22.11.2018 РЦРО курсы по программе профессиональной подготовки: «Программа подготовки членов (экспертов) для работы в предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (по предметам образовательных программ основного общего образования) с присвоением статуса «основной эксперт» по физике. 4) Проблемные курсы «Подготовка к ОГЭ /ЕГЭ по физике», январь 2019 г.
12	Усманова Райма Фатхисламовна	Высшее 2013 г. ,ФГБОУ ВПО ОГПУ г. Оренбурга, факультет «Институт естествознания и экономики» Специальность: учитель географии Оренбургский культпросветучилище, 1989 г, специальность – библиотекарь, Профессиональная переподготовка по квалификации «Безопасность жизнедеятельности», 2015г.	1 кат. 17.12. 2014г	Профессиональная переподготовка по специальности «Безопасность жизнедеятельности» - 2015 г. 2016г. - Проблемные курсы «Актуальные проблемы преподавания географии в образовательных учреждениях» 2017г, 72ч, ОГПУ, 72ч. «Ресурсы предметной линии «География» для подготовки обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ»
13	Фаизова Дина Акрамовна	Высшее,1996 Оренбургский пед.институт Специальность: филология Квалификация: учитель русского языка и литерат	ВКК 27.03. 2019г	20.11.2017-23.11.2017 РЦРО по программе профессиональной подготовки: «Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2018 г.» с присвоением статуса «старший эксперт» Проблемные курсы «Подготовка учащихся к итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку», январь 2019 г.

14	Хусаинова Венера Сахартиновна	1) Высшее, 1992 Орский пед.институт Специальность: педагогика и методика начального обучения Квалификация: учитель начальных классов 2) ФГБОУ ВПО ОГПУ г. Оренбург 2015 г. Специальность: олигофренопедагог Квалификация: учитель-олигофренопедагог Профессиональная переподготовка по специальности «История» - 2015 г.	1 кат 2018. май	Профессиональная переподготовка по специальности «История» - сентябрь 2016г. Профессиональная переподготовка по специальности «Менеджмент в образовании» - апрель 2016г. Проблемные курсы «Реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и интеллектуальными нарушениями» Срок: апрель 2017 г.
15	Усманова Зарина Сафиуловна	Высшее, ФГБОУ ВПО ОГПУ г. Оренбург 2010 г., 2014 г. Специальность: профессиональное обучение Квалификация: педагог профессионального обучения, Специальность: олигофренопедагог Квалификация: учитель-олигофренопедагог	1 кат. 27.03. 2019г	Профессиональная переподготовка в ФГБОУ ВПО ОГПУ по специальности «Педагогика и методика начального образования», июнь 2018 г.

За три последних года на курсах повышения квалификации прошли подготовку 100% педагогов.

Средний возраст педагогического коллектива - 44 года.

Педагоги школы внедряют в учебный процесс новые образовательные технологии, ИКТ, способствующие росту творчества и развитию личности учащегося, поэтому педагогу необходимы знания для работы на компьютере, 100% учителей применяют на практике компьютерные технологии.

Образовательное учреждение укомплектовано преподавателями согласно штатному расписанию полностью. Вакансий нет. Разработана система повышения квалификации учителей до 2020 г.

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1. Инфраструктура общеобразовательной организации

Учебные помещения

- Кабинеты:
- русского языка и литературы -2;
- математики-1;
- истории – 1;
- физики -1;
- биологии и химии-1;
- географии -1;
- английского языка -1;
- начальных классов-4;
- ОБЖ -1;
- компьютерный класс-1 (11 компьютеров), наличие локальной сети;

- лаборантские:
 - химии -1;
 - биологии-1;
 - физики-1;
- -методкабинет;
- -библиотека с читальным залом на 10 мест;
- -столовая (на 80 мест);
- -спортзал;
- -комбинированная мастерская;

Исходя из полученных результатов оценки качества образования школа ставит перед собой задачи на 2019/2020 учебный год:

- направить работу педагогического коллектива на повышение уровня индивидуальной работы с учащимися;
- направить работу предметных методических объединений на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации учащихся к обучению;
- совершенствовать технологии качественной подготовки учащихся 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
- повысить уровень психолого - педагогического сопровождения;
- продолжить работу по введению в учебный процесс ФГОС основного общего образования;
- продолжить мониторинг сформированности метапредметных умений учащихся 1-9 классов;
- повысить количественный и качественный уровень участия учащихся школы в олимпиадах разного уровня;
- повысить профессиональный уровень педагогических работников для осуществления направлений модернизации образования;
- повысить уровень медицинского сопровождения;
- вести работу по обеспечению высокого уровня безопасности обучения;
- продолжить работу по развитию материально - технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием

Директор школы: А.У. Абдуллина